

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE

Del 9 al 15 de abril de 1980 — ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL — AÑO IX / N.º 188 / 25 ptas.



XXXII Congreso de UGT

El "aparato" se opuso a la unidad de acción con Comisiones Obreras

¿A dónde va UGT?

El XXXII Congreso de UGT ha servido para consolidar la "nueva estrategia" emprendida por la dirección de UGT a raíz de los acuerdos con la CEOE del verano pasado.

Es esta nueva estrategia la que ha llevado al sindicato a apoyar el Estatuto de UCD, a firmar el AMI con la CEOE y a un comportamiento entreguista de la UGT en la negociación de los convenios, muy bien acogido y aplaudido por la patronal, pero que ha desprestigiado al sindicato ante muy amplios sectores de trabajadores. La que le ha llevado a romper la unidad de acción con CC.OO., debilitando así la fuerza del movimiento obrero.

No es verdad que con esta línea la UGT haya conseguido por primera vez en esta nueva etapa política "el protagonismo en la lucha sindical, el protagonismo de la acción" como dijo Felipe González en su discurso ante el Congreso. Lo que sí ha conseguido, por desgracia y en perjuicio del propio sindicato, es el protagonismo en la desmovilización, en la defensa de un "sindicalismo de conciliación" que sólo a la patronal está beneficiando.

Es con este falso señuelo del protagonismo como la Ejecutiva ha conseguido el apoyo de una abrumadora mayoría de uniones y federaciones a esta nueva estrategia que está debilitando a la clase obrera y acabará debilitando profundamente la fuerza y la influencia del propio sindicato ugetista.

(Editorial y Pág. 7)



Catalunya y Euskadi estrenan gobierno

• **La prohibición del Aberri Eguna en Pamplona continúa la represión centralista**

Despejadas las pocas incógnitas que había en el caso de Catalunya, confirmada la evidencia en Euskadi, ambas nacionalidades tendrán gobierno monocolor nacionalista, de Convergencia y del PNV, respectivamente.

En Catalunya, Convergencia de un lado y ERC de otro mantienen presiones sobre los socialistas, tratando de meterlos en el gobierno, tratando de evitar el más mínimo peligro de que la izquierda pueda actuar como posición unida.

En Euskadi, el "día de la patria", el Aberri Eguna, celebrado el domingo 6, ha vuelto a sentir el peso de la represión centralista... y el silencio ante ella del PNV, del PSOE y del PCE. La convocatoria de la izquierda nacionalista y obrera a Pamplona, prohibida por orden gubernativa, trataba de poner en primer plano una de las reivindicaciones más sentidas por el pueblo vasco: la incorporación institucional de Navarra a Euskadi.

(Págs. 4 y 5)

Días 12 y 13 en Bilbao

Coordinadora Internacional por el aborto, la contracepción y la esterilización

(Pág. 12)

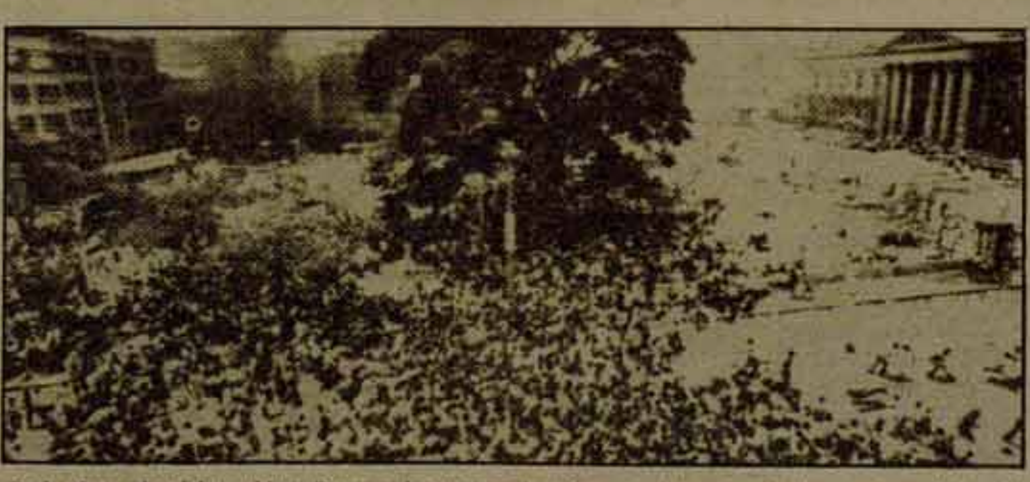
El Salvador: el asesinato del arzobispo Romero, comienzo de la cuenta atrás

¡Solidaridad!

Tras el asesinato del arzobispo Romero y la matanza organizada por la extrema derecha en sus funerales, El Salvador vive ya la cuenta atrás para el estallido de la guerra civil.

Los militares en el Gobierno y la extrema derecha organizan todos sus pertrechos para favorecer un golpe de Estado reaccionario que generalice la destrucción de las organizaciones populares y la matanza de los activistas revolucionarios. El Gobierno salvadoreño ha solicitado ya a los EE.UU. el envío de consejeros militares; tropas reaccionarias se encuentran preparadas en las fronteras para fortalecer la contrarrevolución. La solidaridad internacional es, pues, más urgente y necesaria que nunca.

(Pág. 15)



En los funerales del arzobispo Romero, la extrema derecha organizó una auténtica matanza de los allí presentes. Las bombas y tiros de la reacción provocaron el pánico y la huida masiva; los muertos y heridos quedaron tendidos en la plaza.

RTVE: ¡Sálvese el que pueda!

• **Documento elaborado por CC.OO. sobre la corrupción**

Los informes de la Auditoría de Hacienda sobre RTVE, hechos públicos por el diario "El País", han comenzado a sacar a flote la corrupción y malversación que existe en este medio. Las CC.OO. elaboraron hace días un documento con su propio punto de vista sobre el tema; este punto de vista difiere en varias cuestiones del publicado por el citado diario, particularmente en lo que afecta a la "responsabilidad" de los salarios de los trabajadores en la corrupción existente.

Por razones que desconocemos, "El País" no ha publicado este documento, pese a que CC.OO. se lo remitió oportunamente.

(Pág. 11)

¡Libertad para Felicidad Alvarez!

Hace ya dos semanas que, tras la cobertura de una operación contra ETA (p-m), la policía llevaba a cabo una amplia serie de detenciones de las que también han sido víctimas militantes de izquierda sin ninguna relación con la organización terrorista. Este es el caso de Felicidad López, simpatizante de la LCR, y de Kepa Olabarria, secretario de la agrupación del PCE en Durango. La policía ha tenido ya que liberar a Carmen Villamariel, miembro del Conceyu Nacionalista Astur, y a Manuel Villasanta, reconociendo que no tenían ninguna relación con los hechos imputados. Nuestra compañera Felicidad, en cambio, se encuentra ahora en la prisión de Yeserías, en Madrid.

Sobre la base de que uno de los detenidos, Manuel Ramos Vicente, había tenido relación con la LCR hace cinco años, un periodista sin seso lanzó en **"La Voz de Asturias"** la especie de que no solamente él, sino también Angel Cordero y Aída García, otros dos detenidos, habían sido militantes de la LCR y se habían escindido posteriormente formando el CAR (Comité Anti-Represivo). El Comité Regional de Asturias de la LCR respondió a estas afirmaciones en el comunicado que publicamos adjunto.

Desde el primer momento, la LCR, además de protestar por la detención e implicación de su simpatizante Felicidad López, ha impulsado la creación de comités de solidaridad que, a la defensa de Felicidad, unen la denuncia de los malos tratos y torturas sufridos por los detenidos. Existe ya un amplio comité en Gijón, a cuya primera reunión asistieron más de cien personas, y se están creando en Gijón, Avilés y el valle del Nalón. Paralelamente, de una asamblea en la Facultad de Psicología de Oviedo, centro en el que estudiaba Felicidad, en la que se expresó la solidaridad general con ella, surgieron las iniciativas de crear comités de apoyo, convocar una asamblea de distrito y pasar a la firma una carta en apoyo de nuestra simpatizante para la que se han recogido ya varios cientos de firmas de estudiantes y profesores. En este mismo periodo se ha hecho una intensa campaña apoyada en una rueda de prensa, octavillas, información en cines, carteles, etcétera. En el mismo día en que escribimos esta nota (7 de abril), se reúnen en Oviedo familiares de los detenidos para informar de los malos tratos a que han sido sometidos.

Por otra parte, se han intentado contactos con diputados del PSOE en la región sin obtener ningún fruto positivo.

Comunicado del Comité Regional de Asturias de la LCR

"Con motivo de la intensa campaña llevada a cabo en algunos medios de comunicación por el Gobierno de UCD, en relación a supuestas implicaciones de militantes de izquierda en apoyo de ETA (p-m), el Comité Regional de la LCR quiere hacer público el siguiente comunicado:

1.º Que por primera vez existen en nuestra región detenidos políticos a los cuales les ha sido aplicado el Decreto-Ley Antiterrorista.

Que independientemente de la valoración política que hagamos sobre los hechos que se les imputan, es evidente que la aplicación de un Decreto-Ley como el anteriormente citado no respeta, ni de lejos, los mínimos derechos democráticos de los detenidos.

Es por eso, que, a la vez que mostramos nuestra preocupación por la totalidad de los detenidos, exigimos la inmediata derogación de esta Ley y el cese de las detenciones indiscriminadas que se están produciendo facilitadas por la aplicación de la misma.

2.º Que es precisamente en función de lo anterior, que se ha producido la detención de nuestra simpatizante Felicidad Alvarez López, la cual no tiene absolutamente ninguna vinculación con los hechos que se le pretenden imputar, al igual que ni los tiene ni los ha tenido nuestro partido como tal, ni ninguno de sus militantes ni simpatizantes.

Por tanto, exigimos su puesta en libertad.

3.º Que ante informaciones aparecidas en la prensa, de las cuales parece desprenderse cierta relación entre los CAR y nuestro partido, queremos dejar definitivamente aclarado lo siguiente:

a) Que no se ha producido en Asturias dentro de la LCR ninguna escisión organizada con dicho nombre.

b) Que ni Miguel Angel Cordero Ramos ni Aída García, fueron en ningún momento militantes de la LCR.

4.º Que solicitamos tanto de los partidos de izquierda, sindicatos de clase y organizaciones populares pronunciamiento público en este sentido, a la vez que recabamos su apoyo a iniciativas del tipo de las que ya se están llevando a cabo, como por ejemplo la impulsada por la División de Psicología y Ciencias de la Educación de la Universidad de Oviedo."

El Partido Comunista Español, fundado hace sesenta años

"Los cuatro años de guerra y la revolución rusa han modificado mucho la ideología, el punto de vista, la táctica y los fines del proletariado en la lucha social. La II Internacional ha fracasado (...). Los socialistas rusos, acérrimos enemigos de la guerra imperialista y ardientes marxistas, han roto en la teoría y en la práctica con los socialistas europeos traidores de la II Internacional y han fundado la Internacional Comunista (...). Hemos llegado a un momento en que seríamos cómplices de tal estado de cosas si titubeásemos en dar hoy el paso que damos constituyendo el Partido Comunista Español."

Con este manifiesto, la Federación de Juventudes Socialistas se transformó el 15 de abril de 1920 en Partido Comunista Español, separándose de la línea reformista del PSOE y adhiriéndose al manifiesto inaugural de la III Internacional, redactado por León Trotsky, así como a los principios programáticos de la misma. El centenar de jóvenes revolucionarios que constituyeron el Partido Comunista Español expresaban así su firme voluntad de romper con el "cadáver insepulto" de la II Internacional y su plañidera española, el reformismo "pablista" del PSOE.

El programa fundacional del Partido Comunista Español –con el que, en estos días, nuestros reformistas actuales tendrán que hacer malabarismos para reconocer alguna seña de identidad– propugnaba una línea de independencia de clase del proletariado frente a la política de colaboración de clases del reformismo; una resuelta decisión de subordinar la consecución de reformas parciales a la conquista del poder por el proletariado; anteponer la acción directa de las masas a la actividad expresamente parlamentarista y electoralista de los reformistas; defender una línea de lucha de clase en el seno de los sindicatos regidos por burocracias conservadoras; luchar por la construcción de un partido revolucionario, vanguardia del proletariado y regido por el centralismo democrático; reconocimiento de los consejos de obreros y campesinos como el mejor instrumento revolucionario para realizar la revolución socialista, instaurar la dictadura del proletariado y asegurar la más amplia de las democracias: la democracia obrera en una sociedad socialista.

El Comité Nacional del Partido Comunista Español estuvo integrado por Merino Gracia como secretario general, Luis Portela, José Illescas, Eduardo Ugarte, Emeterio Chicharro, Ricardo Marín, Rito Esteban, Tiburcio Pico y Juan Andrade.

En nuestra revista "Comunismo", de próxima aparición, insertamos un artículo dedicado a la fundación del PC Español con una entrevista a Juan Andrade, único sobreviviente, con Luis Portela, de los fundadores del PC Español de 1920.

El 15 de abril de 1920 nacía el PCE. Las luchas obreras, la represión, las manifestaciones, la incapacidad reformista del PSOE y la III Internacional lo hicieron posible.



Al hilo de la semana

"NO obstante, en declaraciones realizadas tras ser aprobada la gestión de la ejecutiva, Nicolás Redondo aún no tenía decidida su presentación a la reelección. 'Depende (se refería a su permanencia o no al frente de UGT) de lo que salga de las ponencias que habrá de debatir el pleno, ya que, de darse, es difícil aplicar una línea de actuación con la que no se está de acuerdo.'" (El País, 6-IV-80). ¡Olich, ké emossión! Querido Nicolás: Ya vi, en el congreso del PSOE, que movías involuntariamente los labios y la cabeza cada vez que hablaba Felipe González; también sé que una de tus funciones, quizá la más importante, es imponer por las buenas y por las malas la política de la Ejecutiva del PSOE en la UGT y eliminar cualquier obstáculo que se oponga a ello; pero, a pesar de todo esto, no es estrictamente necesario que repitas al milímetro los gestos de Felipe, es decir, que te marques –a estas alturas– una opción "ética" ante el congreso. Primero porque, como sabrás, ya Hegel dijo que cuando la historia se repite suele hacerlo en forma de farsa, y eso defrauda al público. Segundo, porque a Felipe se le desmandó el congreso, pero tú lo traes atado y bien atado, lo que convierte tu gesto en más evidentemente mimético por innecesario. Sin otra cosa que añadir, aprovecho la ocasión para enviarte un caluroso saludo testimonio de mi sincero afecto. Madrid a tantos de tantos de tal.

DICE mi amiga y colega Inés Alberdi, en una tribuna de opinión sobre el divorcio publicada en la prensa madrileña, que "la propuesta de la Coordinadora de Organizaciones Feministas de que el Estado pase una pensión a las divorciadas sin recursos económicos propios es tan disparatada que podría resultar contraproducente su popularización como bandera feminista... vendría a reforzar la inferioridad de la mujer... equivale a reconocer como aceptable que las mujeres no pueden valerse por sí mismas, que necesitan un hombre que las ampare y que cuando éste se va acuden al Estado para buscar la protección". En vez de esto, se muestra de acuerdo con que el cónyuge que trabaja pase una pensión al que no en caso de divorcio. Yo opino al revés. Si la exigencia de una pensión estatal es reconocer la dependencia de la mujer con respecto al marido, la exigencia de una pensión privada no lo es menos, con la particularidad de que, en la sociedad que sufrimos, tal dependencia no necesita ser reconocida: está ahí, como los buzones y los postes de telégrafos, sólo que por otras razones. En cuanto a que la ayuda estatal implique más ese reconocimiento, no es ni más ni menos cierto que el subsidio de paro conlleva el reconocimiento de otra "dependencia": la del trabajador respecto del patrón. En cambio, entre una y otra exigencia hay una diferencia esencial: que mientras la de una pensión privada proclama el problema como algo privado, la de una pensión estatal supone su denuncia como problema social; que mientras la primera se basa en el "nos dividimos las funciones de tal manera que tú te dedicaste a trabajar y ganar dinero y yo a fregar los platos y cuidar de los niños, así que, como nos equivocamos entonces, pásame ahora una pensión", la segunda parte de que no es problema de una mala opción personal, sino de una serie de condicionamientos sociales que llevan invariablemente a esa opción (condicionamientos que no son sólo ideológicos –ellos quieren trabajar y ellas quedarse en casa–, sino bien materiales: la diferencia de posibilidades a la hora de encontrar empleo y una remuneración adecuada lleva invariablemente, muchas veces aunque no se quiera, a la misma "opción"). Además, para matrimonios con pocos ingresos, el sistema de la pensión privada es un obstáculo insuperable para divorciarse cuando se enfrentan, por ejemplo, con tener que pagar el alquiler de dos viviendas en lugar de una. Por lo demás, la pensión estatal se puede tomar como una pensión postmatrimonial o como un subsidio de paro, que es lo que en realidad sería. Otra cosa es que no se vaya a conseguir, pero por pedir que no quede.

HACE un decenio, en pleno furor de la minifalda, TVE obligaba sistemáticamente a las artistas que la ostentaban a añadirle unos flecos, volantes u otros colgajos extemporáneos que ampliaban sus dimensiones hasta lo moralmente tolerable, costumbre cuyo espíritu siguió siempre presente, aunque con materializaciones menos burdas. Ahora –cómo han cambiado los tiempos–, estrenamos nuestra primera playa –es decir, nuestro primer ***ghetto****– nudista en Estepona, con todas las bendiciones legales. Sin embargo, sigue habiendo piadosas manos desconocidas que, en el espíritu de Prado del Rey, no cejan en su empeño de velar por nuestra sensibilidad: uno de los últimos bodrios* ***porno****, "Colegialas perversas" ("Verdades jamás vistas en las pantallas, etcétera") se anuncia en prensa con la fotografía de una de las colegialas con la camisa generosamente abierta... pero he aquí que un censor enmascarado coge el rotulador y dibuja sobre los senos de la perversa un pudibundo sujetador, con tan poca gracia que, además de herir la vista, parece más bien un par de maracas. No obstante, ¿verdad que resulta reconfortante en medio de la-o-la-de-e-ro-tis-mo-que-nos-in-va-de?*

COMBATE

Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

Declaración del Comité Nacional de Canarias de la LCR al finalizar la III Conferencia del Partido

No al artículo 143 de la Constitución Soberanía para Canarias

El día 8 de abril se abre una nueva etapa en el tema autonómico canario: tras haber conseguido la UCD cerrar la vía autonómica del artículo 151, el partido del Gobierno impondrá ahora la vía del 143, un artículo aún más centralista y antidemocrático que el 151 y que prevee un Estatuto elaborado por los cabildos insulares (verdaderos puntos de apoyo de la burguesía canaria).

Además, para imponer este Estatuto desde las Cortes centrales, UCD sólo requeriría una mayoría simple sin tener siquiera que valerse del consenso como ha hecho en las demás nacionalidades.

El contenido antisoberano del futuro Estatuto ya lo conocemos desde ahora porque la propia UCD ha tenido la desfachatez de decirlo. Resaltaremos que el futuro Parlamento canario sólo tendrá cuarenta miembros para las siete islas, de los cuales sólo veinte serán elegidos con criterios de proporcionalidad y los otros veinte están distribuidos de tal forma que la UCD siempre obtendrá mayoría.

La respuesta que los partidos obreros, PCE y PSOE, han dado a esta situación ha sido nefasta. Después de haber entrado tras las últimas elecciones en la fantasmagórica Junta de Canarias para intentar darle la credibilidad que la UCD sola no podía darle, salieron hace dos meses de ella para hacer la pantomima de la llamada Mesa Autonómica en apoyo de la autonomía por el artículo 151. Con esto el PCE y el PSOE intentaron meter un poco de ruido contra el abandono de UCD del 151, de cara a cubrirse las espaldas por su nefasta participación en la Junta y sobre todo para poder entrar más adelante con una mínima dignidad ante el pueblo canario a consensuar y negociar con UCD la autonomía por el 143.

La Mesa Autonómica es un bloque tan ridículo que ni siquiera llegó a tomar una postura en contra del artículo 143; se ha compuesto y descompuesto ya varias veces. En la última semana se ha dado el caso de que el PCE y la Asamblea de Vecinos al ver que UPC sacaría mociones en el Ayuntamiento con el fin de bloquear el art. 143, ambos decidieron retirar las suyas ya presentadas, aterrorizados al ver que la cosa podía ir en serio y no han hecho desde entonces otra cosa que corear con el PSOE y la UCD una lacrimógena canción contra los bloquistas de UPC.

Queremos denunciar los chantajes desesperados con que el PCE y el PSOE salen ahora diciendo que de bloquearse el 143 Canarias perdería la menor potestad de autogobierno. Cualquiera sabe que incluso desde la pura óptica reformista de sacar concesiones a UCD, la mejor forma de hacerlo es llevar una política de oposición y no ceder en la primera ocasión a la burguesía. Los brillantes juristas del PSOE olvidan incluso que si el 143 es bloqueado aquí en Canarias ahora, las Cortes por su cuenta podrían imponerlo mediante una Ley orgánica si es que lo consideran tan importante. Además, en una Ley orgánica la UCD necesitaría una mayoría cualificada, donde el PSOE tan "hábil negociador" podría sacar muchas más concesiones. Incluso este proceso es temido por el PSOE, porque sabe que de bloquearse el 143 se abriría un periodo de ascenso de las luchas del pueblo canario contra las maniobras centralistas de la UCD, un periodo de fortalecimiento contra el antidemocrático Estatuto de Autonomía y el mini-Parlamento que la derecha nos pretende imponer, un periodo que culminaría con el rechazo en el referéndum del Estatuto de Autonomía y con la exigencia de un verdadero Parlamento soberano canario.



LCR saluda el intento de UPC de bloquear con mociones en los Ayuntamientos el Art. 143. Pero considera que esto no es suficiente. LCR llama a organizar un amplio frente de rechazo contra el artículo 143. Un frente formado por los partidos, sindicatos, AA.VV. y todas las organizaciones de masas que sea posible, que se base en la movilización y que empiece a ser el aglutinante de las fuerzas dispersas del pueblo canario.

¡NO AL ARTICULO 143!

¡POR UN PARLAMENTO CANARIO SOBERANO! ¡POR EL DERECHO A LA AUTODETERMINACION!

Ayuntamiento de Pamplona

El PSOE contra la "participación ciudadana"

Navarra. CORRESPONSAL

El PSOE, en un pleno extraordinario convocado de un día para otro, se ha cargado las insuficientes normas de "participación ciudadana" que existían en el Ayuntamiento de Pamplona. Decimos el PSOE, porque suya ha sido la iniciativa en este asunto, aunque, claro está, ha contado con el voto agradecido de UCD y UPN.

Los consejos de barrio (distrito electoral) serán presididos por un concejal nombrado por el alcalde y contarán con dos vocales-concejales designados por el Pleno y 11 vocales-vecinos repartidos así: 4 elegidos por los partidos más votados en cada distrito y 7 que, no perteneciendo a ningún partido, coalición o asociación política, serán designados por distintas entidades.

Las sesiones de la Comisión Municipal permanente no serán públicas. El público no tendrá voz en los Plenos (hasta ahora el alcalde socialista, Balduz, rara vez la concedía). Han sido rechazadas las posibilidades de referéndum, derecho de propuesta, de revocación...

Poco después del Pleno, la Policía Municipal desalojó a porrazos a los vecinos del barrio de Etxabakoiz, que se niegan a costear el arreglo de los colectores como quiere el Ayuntamiento, exigiendo que éste y la constructora asuman los gastos.

Editorial

La UGT en peligro

La Unión General de Trabajadores ha celebrado su XXXII Congreso. La aprobación por abrumadora mayoría de la gestión de la anterior Comisión Ejecutiva Confederal y el contenido de las resoluciones aprobadas en él, significan la consolidación de la "nueva estrategia" emprendida por la dirección ugetista a raíz de los pactos con la CEOE, que se prolongó en el apoyo al Estatuto de los Trabajadores elaborado por UCD y en la firma del acuerdo marco interconfederal que ha determinado la negociación colectiva de 1980.

Por el significado y los resultados prácticos que está teniendo esta estrategia no podemos decir, desgraciadamente, que este Congreso haya sido positivo para la clase obrera.

Felipe González afirmaba en su discurso ante los congresistas: "No voy a entrar en si la estrategia es mucho, poco o regular acertada, en lo que voy a entrar sobre todo es en el hecho de que la UGT, al definir una línea estratégica, consigue por primera vez en esta nueva etapa política el protagonismo en la lucha sindical, el protagonismo de la acción". Y ese es el problema clave de la nueva línea ugetista. Se trataba de encontrar "un espacio sindical propio" sin que importara el precio, ni qué estrategia adoptar. En la misma dirección que el Partido Socialista, se giró a la derecha, buscando falsamente ese espacio en una mayor moderación.

El precio se está pagando ya. El título I del Estatuto –sobre los derechos individuales de los trabajadores– que el mismo secretario general, Nicolás Redondo, ha tenido que considerar rechazable, se está imponiendo ya en los convenios. Los demás no garantizan la plena libertad sindical que tanto ha reclamado UGT, sino que consagran la injerencia del Gobierno en la negociación y reducen derechos sindicales adquiridos. El AMI es verdad que ha protagonizado la negociación colectiva, y con él la UGT, pero también la CEOE que ha sido la verdadera protagonista –la super-star triunfante– de los convenios, pues ha sido sobre la base de su programa que se redactó el acuerdo marco, más familiar a las aspiraciones que venía defendiendo la CEOE desde el año 1978 que a la historia, programa, resoluciones y plataformas de UGT. ¿Qué ha cambiado en un año para que un sindicato tenga que aceptar el programa de la patronal, si es que alguna vez hay que aceptarlo? El que cuatro millones de trabajadores hayan sido afectados por convenios firmados dentro del AMI no tiene que ser mirado ciegamente, como una cuestión de protagonismo, sino pensando en que cuatro millones de trabajadores van a perder poder adquisitivo, para que se enriquezcan los empresarios.

Además, a esos cuatro millones, la orientación que les ha dado UGT ha sido la de no movilizarse. Se les ha intentado impedir la única manera que tenían de intentar mejorar las ofertas de la patronal. Allí donde a pesar de todo han ido a la huelga, la dirección ugetista se ha opuesto, con los consiguientes resultados de división y enfrentamientos.

Ese ha sido el precio: la división. La imprescindible unidad de los trabajadores vendida por el plato de lentejas de un falso protagonismo. Redondo así lo afirmaba en su discurso de apertura del XXXII Congreso: "Hay que señalar que nuestra estrategia ha tenido un alto coste sindical: la ruptura de la unidad de acción con la otra central mayoritaria, CC.OO.". Pero, desgraciadamente, este sectarismo ha calado hondo entre muchos cuadros ugetistas, como lo demostró el desafortunado ejemplo de que el único aplauso que recibió el secretario general en su largo discurso fue cuando dijo que la UGT no apoyará el ingreso de CC.OO. en la CES con argumentos del estilo de éste: "por sus postulados ideológicos sobre el modelo de sociedad a construir en nuestro país".

Esta política es muy peligrosa para los trabajadores y para el mantenimiento de la credibilidad y capacidad de convocatoria del sindicato ugetista entre ellos. Con ella se desmoviliza a la clase obrera, se la divide, se debilitan sus organizaciones y su afiliación en los sindicatos, mientras tanto, se fortalece la patronal y el Gobierno tiene vía libre para imponer leyes sindicales, restricciones legales al derecho de huelga más regresivos todavía que el título I del Estatuto. Y eso va a tener repercusiones negativas sobre la propia UGT. No es ningún buen augurio el que solamente Alava haya expresado en las sesiones de este Congreso una línea de oposición tajante al giro emprendido. El que no se haya expresado el malestar que hubo en Asturias, en Granada y Alava junto con algunas federaciones cuando el Estatuto. El que finalmente los delegados de Madrid y Banca no hayan llevado la batalla contra el AMI que se comprometieron a dar.

La derecha y la patronal van a proseguir su ofensiva antiobrera. Van a prescindir de la UGT cuando les interese. Además, van a llevar a cabo ataques tan brutales como la Ley Básica de Empleo o despidos masivos en las empresas en crisis, a los que la UGT va a tener que enfrentarse. Esta va a ser la ocasión para poder demostrar lo erróneo y peligroso de la línea avalada por el Congreso, la necesidad de un viraje radical en la práctica hacia posturas más unitarias y movilizadoras.

El primero de mayo está a la vuelta de la esquina. La UGT va a tener que participar unitariamente con CC.OO. y por objetivos comunes como la lucha contra la Ley Básica de Empleo. Tendría que ser la ocasión de dar un paso atrás, empezando a desandar el camino mal andado, abrir de nuevo perspectivas unitarias en el movimiento obrero y recobrar la confianza de los trabajadores en los sindicatos y en la acción, para mejor resistir la ofensiva patronal.

En esta orientación, los afiliados y afiliadas ugetistas que no comparten las resoluciones de este Congreso, que han desconfiado o no han estado de acuerdo con la "nueva estrategia" –esos afiliados y afiliadas tan ausentes en el XXXII Congreso porque ya se ha encargado el aparato de impedir al máximo su presencia– tendrán que seguir trabajando pacientemente pero sin agachar la cabeza, en el interior de UGT. Se trata, no cabe duda, de un trabajo mucho más duro e ingrato que el de la época precedente, pero necesario, imprescindible para poder recomponer la unidad de los trabajadores, impedir retrocesos más graves, y precisamente para ello intentar volver a dar un contenido inequívoco de clase al sindicato que hace ya un siglo fundara Pablo Iglesias.

Catalunya

Un Gobierno de primavera

Joan FONT

Los días de Semana Santa y Pascua han supuesto muy poco de vacaciones para determinado sector de la clase política. La formación del primer Gobierno, del Consell Executiu, de la "nueva" Generalitat autonómica no deja de tener sus problemas aunque las posibilidades reales, hoy por hoy, se reducen a tres:

Un Gobierno de "gran alianza" con la participación de CDC, PSC y ERC, la "pequeña alianza", CDC más ERC, y el Gobierno monocolor de Convergencia. Cualesquiera de estas tres combinaciones contaría, por supuesto, con el apoyo parlamentario de UCD.

El baile de los vencedores

Podría sorprender la parsimonia con que las fuerzas mayoritarias de Catalunya están abordando todo lo relacionado con la formación de este primer Gobierno y la extremada lentitud con la que se va configurando. Pero ello se debe a dos factores que no deben olvidarse. De una parte, las escasísimas competencias creadas en este Gobierno permiten, sin correr ningún tipo de riesgo, gastar todo el tiempo que se quiera en su formación, sin que nada, ni política ni efectivamente se resienta: hoy por hoy, sería mucho más complicado y conflictivo quedarse sin alguno de los gobernadores durante unas semanas que sin la aprobación de este Consell.

De otra parte, las fuerzas vencedoras, CDC y ERC concretamente, quieren sacar todo el provecho posible de este triunfo electoral para consolidar, e incluso ampliar, su base social, para continuar una política destinada al desgaste de las fuerzas obreras que profundice aún más su división.

De ahí la oferta extremadamente clara de CDC respecto a una alianza de Gobierno con PSC que, a pesar de haber sido rechazada por éste, Pujol mantiene como un elemento de presión sobre los socialistas de cara a los pactos municipales y también de cara al Congreso del PSC en julio próximo. También la insistencia de ERC, o al menos del sector hoy mayoritario en su dirección, en el mismo tema, en la participación socialista en el Consell Executiu, participación a la que condicionan su propia presencia gubernamental. Para ERC se trata de encontrar los medios para seguir comiendo ese espacio al PSC en todo un amplio sector de capas medias y ello le obliga a diferenciarse de CDC, acusada veladamente de colaborar con Madrid, y a machacar sobre las ambiguedades del PSC, jugando con toda la demagogia posible de un equipo de dirección como el que preside Barrera, formado por viejos lobos de la política de pasillo...

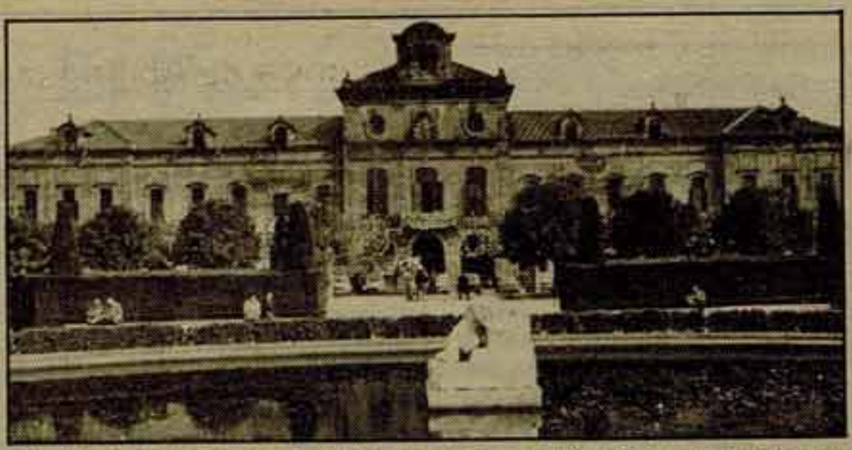
Finalmente, el ala más dinámica del CDC, la que representa el "ministrable" Roca Sunyer, vuelve a pensar la propuesta de montaje de un Partit Nacionalista Catalán que, a imagen y semejanza del PNV, debería conformarse sobre la base de un compromiso entre CDC y ERC.

Gobierno monocolor

Ante la negativa del PSC a participar en el Consell y la de ERC a estar presente sin los socialistas, CDC va a formar un gobierno homogéneo, un gobierno minoritario respecto del Parlament, que va a depender en todas las grandes decisiones del apoyo de los diputados de UCD y los de ERC. Dejando de lado las palabras, estos apoyos no van a ser nada difíciles de asegurar por Jordi Pujol, aunque ERC siga hablando de encarar ahora mismo un proceso de reforma del Estatut y de la misma Constitución; de hecho, estas afirmaciones no dejan de ser, a pesar de su evidente interés, una de las monedas de cambio en los procesos de negociación permanente al que se verá obligado el Parlament.

Lo que preocupa más a Pujol es la actitud del PSC y del PSUC. Pero ambos, imbuidos de "espíritu patriótico", ya han declarado que en ningún caso su oposición parlamentaria será obstruccionista.

El PSC, aunque de todos modos va a estar asociado al Gobierno a través de Diputaciones, de pacto municipal, en su presencia en la Administración, ya ha manifestado que su "oposición" será "claramente constructiva", lo que lo puede llevar incluso a la abstención en el momento de la elección presidencial o la no presencia de parte de sus diputados para asegurar que Pujol salga.



El edificio del Parlament de Catalunya, al que se están dando rápidamente los últimos retoques.

El PSUC, cuyo Comité Central ha descubierto la fórmula de la "oposición nítida", ha aclarado, por boca de su secretario general, que ello no significa en modo alguno oposición sistemática y que a falta de Gobierno de unidad, siguen dispuestos a colaborar en todo lo que buenamente les dejen...

Así, Pujol, el nuevo "honorable", va a formar un Gobierno homogéneo, repleto de personalidades de prestigio, destinado a asegurar una cómoda gestión de la Generalitat autonómica y los procesos de negociación con Suárez sobre los traspasos de servicios y competencias con la clara conciencia de que se trata de un Gobierno puente, de un Gobierno de transición hasta que el PSC, en su Congreso, defina de modo definitivo su nueva política. Es en este sentido que cabe hablar de este Consell Convergente como un Gobierno de primavera.



Unitat Pel Socialisme después del 20 de marzo

Pau PONS

Durante toda la campaña electoral, los candidatos de Unitat pel Socialisme estuvimos insistiendo en el carácter **de lucha** y no estrictamente electoral que tenía el programa de la coalición.

A lo largo de cerca de dos meses Unitat pel Socialisme ha sido ante todo un programa nacido de la experiencia en la lucha y pensado para la acción, un programa de unidad obrera contra la derecha.

Los resultados globales de las elecciones (y también, en segundo término, los particulares de la coalición) dejan inoperante toda la dimensión institucional de ese programa y, en cierto modo, modifican su carácter ofensivo. Pero en absoluto invalidan el contenido esencial del programa de Unitat pel Socialisme ni hacen baldío el esfuerzo realizado por empezar a levantar una alternativa unitaria a la izquierda reformista.

Hoy, en Catalunya, un Gobierno burgués de imagen "nacionalista" va a reforzar desde la Generalitat toda la política antiobrera y antipopular del Gobierno de la UCD. Denunciar claramente el carácter reaccionario de este Gobierno y preparar las condiciones de masas frente a su política es un primer paso de urgencia. Por eso, Unitat pel Socialisme saludó los resultados del 20 de marzo con un: "Hoy más que nunca, unidad de la izquierda contra la derecha".

Unidad de acción, para qué

Conviene subrayar desde el comienzo cómo vemos, en estas condiciones, desde la LCR, la "unidad de la izquierda".

1.– Como una orientación explícita de formación de frente único de los partidos obreros, tal y como ha defendido siempre nuestro partido. Un frente único contra el Gobierno de la Generalitat y contra el Gobierno de Madrid. Hoy más que nunca está a la orden del día la batalla por la acción unitaria del PSC, y el PSUC y por desenmascarar el miedo a la movilización y el sectarismo de la burocracia de estos partidos.

2.– Un esfuerzo significativo por dar pasos adelante en la unificación orgánica de los distintos movimientos de masas y en la unidad del conjunto de estos movimientos.

Esfuerzos imprescindibles por reforzar la capacidad de acción unitaria, la capacidad de centralización del movimiento obrero, del movimiento juvenil, del movimiento feminista, del movimiento ciudadano, etc., y, a la vez, por tratar de romper la visión sectorialista que ha dominado en los últimos tiempos y poner a los sectores más conscientes de cada movimiento ante su problemática global.

3.– Un mayor alcance y continuidad de la acción unitaria de las fuerzas revolucionarias. De un modo u otro se trata de trasladar esas condiciones que han hecho posible la unidad electoral, al terreno de la lucha cotidiana, favoreciendo la capacidad de coordinación y de iniciativa conjunta de aquellas organizaciones políticas y corrientes que quieren impulsar la lucha contra la burguesía desde criterios de clase y por tanto alternativos a la forma como se plantean su papel de "oposición" la izquierda reformista.

Los que son y los que están

Hoy Unitat pel Socialisme representa la base de partida más sólida para avanzar en la agrupación de una amplia corriente revolucionaria, de unidad e independencia de clase para la acción de masas.

Puede utilizarla para multiplicar la capacidad de convocatoria y de iniciativa de los sectores revolucionarios y anticapitalistas. Sobre todo en la medida en que cada uno de los partidos que la componen se reafirme en el camino recorrido y se disponga a seguir avanzando en común. No habrá problema por parte de la LCR. Tampoco lo hay (lo hay mucho menos que en el pasado) con MCC. Parecía haberlos con el PTC, aunque ahora todo parece indicar que la problemática desencadenada a escala de Estado en el PT va a incidir poco en Catalunya y que el PTC no va a desandar el camino iniciado con Unitat pel Socialisme. Parecía haberlos y puede haberlos de un modo definitivo con la OC (BR) si no se llega a una definición explícita e inequívoca del carácter reaccionario del Gobierno de Convergencia y de su principal soporte, la Esquerra Republicana. Sin embargo, en pocos días esta última incógnita puede quedar despejada y, en cualquier caso, con muy poco perjuicio real para lo que representa Unitat pel Socialisme.

Hemos dicho "base de partida" porque no se nos oculta ni queremos ocultar, que Unitat pel Socialisme no agota, ni de lejos, toda la amplia corriente política y social que ya hoy es posible aglutinar para emprender una actuación política coherente contra la burguesía y, necesariamente, diferenciada de las vacilaciones reformistas.

"Nacionalistes de Esquerra" que recogió cerca de 45.000 votos representa una corriente de masas muy compleja y sobre todo muy desigual. El que su "Comisión Política" tomara una resolución comprometiéndose a seguir adelante en el movimiento iniciado a raíz de la campaña electoral, no debe verse simplemente como una "fórmula afortunada" de responder a la desilusión electoral tras el 20 de marzo, sino también como la respuesta obligada a una importante presión de base en favor de la acción unitaria.

Presión de una base en la que se cuentan numerosos luchadores y luchadoras del movimiento ciudadano, ecologista, del movimiento feminista, de los sectores juveniles recientemente incorporados a la movilización, de diversos sectores revolucionarios de lucha en el terreno de la cultura... agrupados tras la bandera de Nacionalistes de Esquerra con las prisas y el entusiasmo electoral, pero que ahora buscan una dimensión práctica para la acción política.

"Vamos a seguir para demostrar, día a día, quién es nacionalista y quién es de izquierdas", dice el comunicado de la "Comisión Política" de Nacionalistes de Esquerra. La lógica de los acontecimientos que se avecinan en Catalunya, empezando por la constitución del Parlament y del Gobierno, va a imponer rápidamente una clarificación, empezando por el mismo interior de Nacionalistes de Esquerra, o al menos de su franja más conocida de "personalidades". En estas condiciones, tratar a Nacionalistes de Esquerra como un bloque homogéneo no tiene sentido y, estar esperando el momento de poder firmar acuerdos "en la cumbre" menos aún.

Hay que crear unas condiciones políticas y prácticas, que unan a la claridad la máxima amplitud y flexibilidad. Que deje en claro cuál es el acuerdo "entre partidos" y cuál es la autonomía del movimiento y las distintas posiciones dentro de cada movimiento sectorial. Pero, sobre todo, la viabilidad o no de un acuerdo para la acción entre los componentes de Unitat y entre éstos y los de Nacionalistes, habrá de verse en relación a los dos puntos que ya hemos mencionado: el mantenimiento de una actitud de unidad con toda la izquierda y de toda la izquierda frente a la derecha, y el establecimiento de consignas, de objetivos capaces de forjar esa acción movilizadora unitaria de los sindicatos, las AA.VV., los movimientos de la juventud, de la mujer... Más pronto o más tarde, al acuerdo de partidos habrá que sumar la definición de una plataforma amplia, de puntos esenciales de unidad frente al Gobierno de la derecha que pueda ser bandera de identificación y línea de acción conjunta para multitud de luchadores con o sin partido, que votaron a éste o al otro, pero que ahora necesitan encontrarse, encontrarnos a todos en un mismo combate sin claudicaciones, por una alternativa de unidad anticapitalista de masas.

Unidad por el socialismo, sin mayúsculas.

Unidad de la izquierda y ruptura con el centralismo

J. R. CASTAÑOS

El Aberri Eguna de 1980 será recordado como el Aberri Eguna de la división y del desencanto. Un Aberri Eguna que pudo ser y no fue. Un Aberri Eguna que ha sido precedido de las primeras elecciones al Parlamento autónomo de la historia de Euskadi. Unas elecciones que han sido unánimemente apreciadas como un grito contra el centralismo. Un grito contra la separación de Navarra de Euskadi, contra la ocupación policial y contra la estructura centralista del Estado.

El Aberri Eguna podría haber sido en estas condiciones una manifestación grandiosa de todo el pueblo vasco por conquistar ahora esos mismos derechos que el Gobierno le niega. Así lo propusimos, y con este fin, nos dirigimos a todos los partidos. Pero sólo Herri Batasuna, EMK, PTE y LAIA tenían un punto de vista similar al nuestro. Tras la prohibición de la concentración en Pamplona, Euskadiko Eskerra –que convocaba la jornada por objetivos similares– se sumó al llamamiento a la capital Navarra, lo que refleja una actitud muy positiva.

División y programas

En Euskadi nadie verá en ello el fruto de una casualidad, y nosotros menos que nadie, porque sabemos que en política no existen las casualidades. La división que se ha expresado en este Aberri Eguna es una consecuencia inevitable de los proyectos políticos contrapuestos que unos y otros partidos ofrecen a la situación de Euskadi. El acuerdo de los partidos políticos que acudimos a Pamplona se basa en el esfuerzo común por conquistar la amnistía, la incorporación de Navarra, la retirada de las FOP y la autodeterminación nacional.

Si el PSOE y el PCE no se han sumado a esta convocatoria es porque no comparten ninguna de estas reivindicaciones. Cuando uno y otro (principalmente el PCE) culpan al PNV de la división por no haber convocado un Aberri Eguna unitario desde el Consejo General Vasco, están eludiendo la respuesta al problema fundamental de toda manifestación: el problema de fijar las reivindicaciones que se quieren alcanzar con ellas.

Si los dirigentes del PSOE y del PCE se dignasen responder a la pregunta de cuáles son esas reivindicaciones tendrían que señalar la amnistía, la retirada de las FOP, la incorporación de Navarra y la autodeterminación nacional, pero ha sido justamente la negativa a estas reivindicaciones lo que les lleva a desestimar su participación en la manifestación de Pamplona.

Demuestran así que no tienen una solución propia al problema de la opresión nacional; o, si se prefiere, que la solución que ofrecen a este problema es exactamente la misma que la solución que ofrece la burguesía: el respeto a la Constitución y al Estatuto. Sus críticas al PNV son la expresión más clara (y a la vez más cínica) de cómo estos partidos abandonan las reivindicaciones nacionales en manos de la burguesía nacionalista.

¿Quién hace el juego al PNV?

Pero si el PNV ha renunciado a convocar la manifestación es porque quería un Aberri Eguna desprovisto de toda significación reivindicativa. Con ello no hace otra cosa que prepararse para la tarea de gobernar Euskadi. Sus dirigentes claman contra el centralismo, pero tienen miedo a que la acción de masas desborde su capacidad de control, por no poder realizar simultáneamente la tarea de movilizar al pueblo vasco y mantenerle al mismo tiempo en el respeto a la Constitución y al Estatuto.

La ruptura con este marco es la única salida posible a las aspiraciones nacionales del pueblo vasco.

Y el hecho que no sea precisamente el PNV el partido que impulse esta solución deja abierto el camino para que sea la izquierda abertzale y los partidos obreros quienes luchen por ella.

El bloque de izquierda que propone Lertxundi en el Parlamento vasco sólo podría caminar por esta senda, pero eso exigiría que los dirigentes del PSOE y del PCE imprimieran un cambio radical a su programa de acción política. El acuerdo coyuntural al que han llegado Euskadiko Eskerra, PSOE y PCE para presentar una candidatura a la presidencia del Gobierno vasco, alternativa a la de Garaicoetxea, servirá de poco si no está apoyada en un programa de ruptura con el centralismo y con los programas de austeridad preparados por UCD y el PNV como salida a la crisis económica a costa de los trabajadores.

La unidad de la izquierda que LKI apoyaremos con todas nuestras fuerzas será para defender un programa así. La unidad de la izquierda para pactar con el PNV sólo sirve para fortalecer la posición de éste. La experiencia de este Aberri Eguna es suficientemente elocuente al respecto.

En Euskadi hay que hablar de unidad para levantar una alternativa obrera a la crisis, para acabar con la represión y para romper el marco de relaciones centralistas establecidas por la Constitución y el Estatuto. Son los propios dirigentes del PCE y del PSOE quienes deben responder a las propuestas de Ley contra el paro, contra Lemóniz, por la amnistía y la retirada de las FOP, por la incorporación de Navarra, etcétera, que serán presentadas a la aprobación del Parlamento autonómico.

Crónica de Aberri Eguna del 80

Folklore, represión y... rabia contenida

Navarra, Vizcaya, Guipúzcoa y Alava. Corresponsales

Pamplona: La manifestación convocada por Herri Batasuna, LKI, EMK, PT y LAIA fue tajantemente prohibida por el gobernador civil. La excusa con la que el señor Amegeide se justifica ha sido la de siempre: el slogan de la convocatoria "SOBERANIA NACIONAL PARA EUSKADI", es incompatible con la Constitución y la naturaleza de las fuerzas convocantes, "pone en peligro la integridad física de las personas". Es el mismo lenguaje del franquismo. Un lenguaje que las FOP, sujetas al mando del Virrey Sáenz de Santamaría, demostraría después en los hechos. Nunca, ni tan siquiera durante la dictadura franquista, ha estado Euskadi tan asfixiada por la presencia y la actuación de las fuerzas policiales.

Para trasladarse de Bilbao a Pamplona era necesario atravesar siete controles policiales. Nadie que no tuviese residencia en Pamplona pudo entrar en esta ciudad. El propio gobernador civil ha reconocido que las FOP han obligado a regresar a más de 30.000 personas, y que la manifestación de Pamplona hubiese reunido a más de 70.000 en caso de haber sido legalizada.

Estas medidas fueron acompañadas a su vez de una orden de prohibición de todos los transportes públicos que desde Bilbao, San Sebastián y Vitoria, cubren el recorrido a Pamplona. El cerco policial de esta ciudad no le pareció suficiente al delegado militar del Gobierno que, para completarla, ocupó policialmente todas las calles y las plazas de la capital navarra. A pesar de todo, cada uno de los partidos convocantes de la manifestación, conseguimos agrupar a varias decenas de miles de personas en los barrios obreros de Pamplona, que fueron disueltas brutalmente por la policía. Las barricadas improvisadas como medio de autodefensa no impidieron, sin embargo, que la policía practicase más de 50 detenciones (cinco de los cuales permanecen aún en comisaría). En los enfrentamientos, resultó herido por pelota de goma Peio Irujo, miembro del Euskadi Buru Batzar (Comité Ejecutivo del PNV). Al final de la jornada, los locales del PNV fueron desalojados por la policía aun cuando este partido se abstuvo públicamente de participar en la manifestación.

Jordi EGEA

Vitoria: Aproximadamente 500 personas que no pudieron atravesar los controles policiales instalados en la carretera a Pamplona, disolvieron la recepción oficial ofrecida por la Diputación Foral a las autoridades civiles y a los parlamentarios. Reunidos en Asamblea decidieron retirar la bandera española de la Diputación y convocar a una manifestación por la soberanía nacional, por la amnistía, por la incorporación de Navarra a Euskadi, por la retirada de las FOP, y por la autodeterminación nacional. A las 6 de la tarde se concentraron más de 1.500 personas en el centro de Vitoria, que fueron disueltos por los botes de humo y pelotas de goma de la policía.

Guipúzcoa: En San Sebastián se manifestaron por las mismas reivindicaciones 3.000 personas que tampoco pudieron llegar a Pamplona, y al igual que en Vitoria, fueron disueltas por las FOP después de haber retirado la bandera española de la diputación provincial. El PSOE por su parte, realizó un mitin en Eibar en el que Txiki Benegas denunció las tensiones creadas por el PNV entre Euskadi y Madrid, después de haber felicitado al Colegio de Médicos de Vizcaya por su negativa a pagar el impuesto revolucionario exigido por ETA militar. Según Txiki Benegas "la violencia durará mientras los demócratas no actuemos valientemente", pero la valentía que el secretario general del PSE-PSOE pidió a los trabajadores vascos es la de "renunciar a las huelgas para realizar un reparto equitativo de los costes de la crisis".

Vizcaya: Ha sido la provincia seleccionada por el PNV y el PC para celebrar, cada uno a su modo, el Aberri Eguna del 80.

Las juntas municipales del PNV celebraron la "festividad del Estatuto" de igual modo a como los pueblos celebran la festividad de sus santos patronos. En Baracaldo, Sestao, Portugalete, Santurce, Algorta, Zona Minera..., etcétera, la fiesta comenzó con una misa por los militantes fallecidos del PNV, y después de bailar el "Aurresku de Honor", entre vino y fanfarria, los "burukides" del PNV dieron rienda suelta a su "vasquismo" con una gran comida de hermandad. Pamplona ha estado ocupada a esa misma hora por las FOP, y quienes fuimos allí a reivindicar los derechos nacionales del pueblo vasco, sufrimos la represión de una policía que el Estatuto a quien ellos festejan no ha retirado de Euskadi.

Por su parte, el PC realizó una concentración de 1.000 personas en Sestao, en la que Roberto Lertxundi, su secretario general, planteó una vez más la necesidad de la unidad de la izquierda, aunque sin ofrecer soluciones a los problemas que él mismo enunció, Lemóniz, Navarra, presos, crisis económica y paro obrero, etcétera. Una unidad, para pactar con el PNV.



Mediante un Decreto-Ley

El Gobierno regala suelo a las constructoras privadas

En grandes titulares, la prensa ha recogido unas declaraciones del ministro de Obras Públicas y Urbanismo, según las cuales el Gobierno va a invertir este año 231.000 millones en la construcción de 150.000 viviendas de "protección oficial" y pretende rebajar el precio de las mismas en un 10 por 100 en los próximos tres años.

Juan MANTILLA

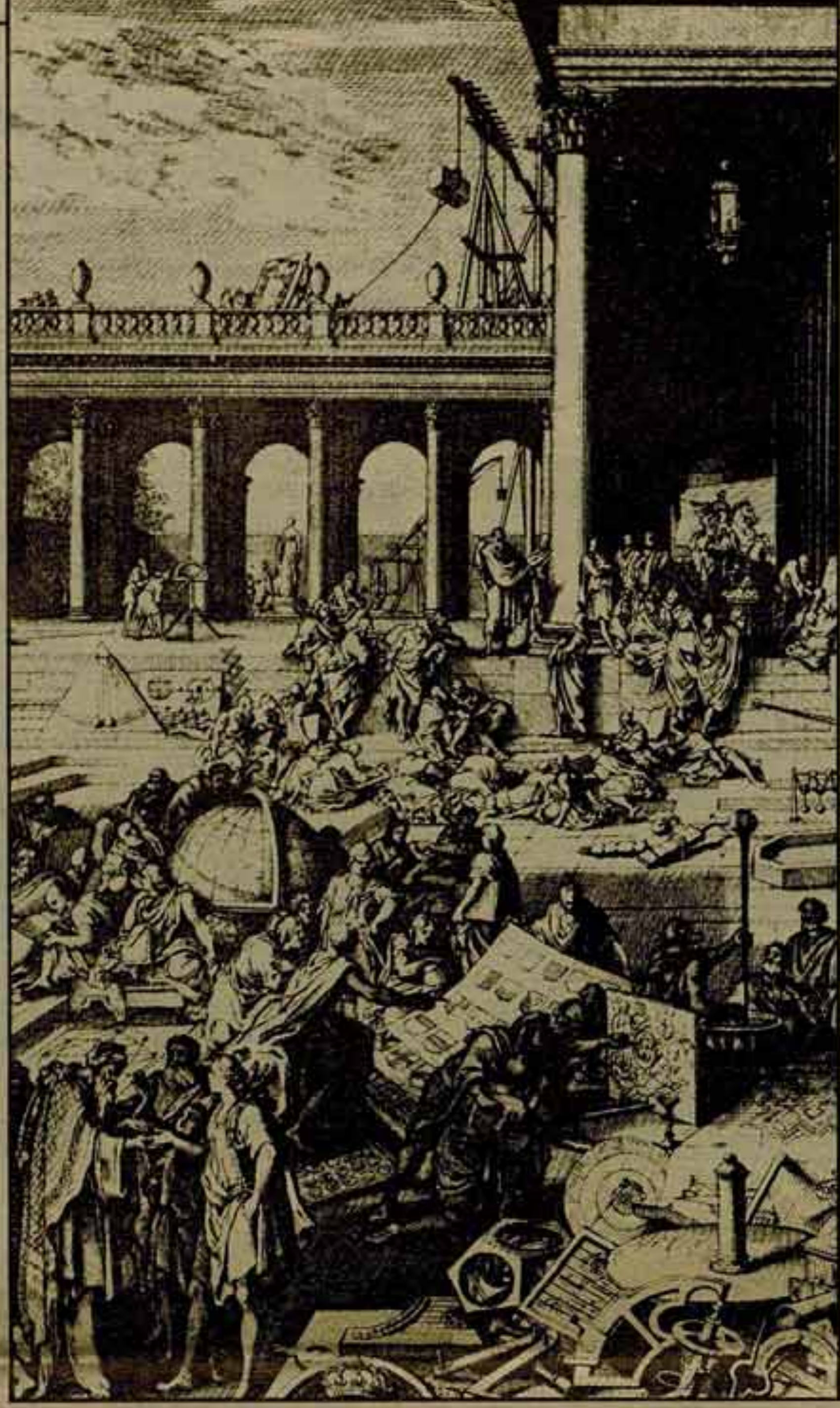
Como en los cuentos de hadas, el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo (MOPU) sería el hada madrina que ofrecería viviendas baratas a los chabolistas –más de 60.000 sólo en Madrid–. La realidad es bastante distinta, ya que los "regalos" del Gobierno van encaminados a los constructores; el Decreto-Ley 3/1980 publicado en el BOE el 15 de marzo pretende, en dos palabras, la cesión de terreno público a las constructoras privadas a bajo precio, incluso gratis (¡!), para la construcción de viviendas de protección oficial, ya que el Gobierno por su cuenta sólo está dispuesto a construir el 20por 100 de las previstas para 1980: 30.000 sobre un total de 150.000.

Las razones del decreto

Cabe preguntarse por qué ha necesitado el Gobierno promulgar este Decreto con tanta urgencia cuando acaba de presentar a las Cortes un proyecto de Ley del Suelo y otro de Protección Oficial de la Vivienda (ver COMBATE n.º 176). La razón está en la oposición que han encontrado estos dos proyectos en el movimiento vecinal y en gran parte de la izquierda mayoritaria en muchos Ayuntamientos; el Gobierno necesita sacar sus proyectos adelante caiga quien caiga, y para esto nada mejor que un Decreto no sometido a discusión parlamentaria y que al ser ejecutado de forma inmediata supondrá un precedente irreversible cuando se debatan estos proyectos en las Cortes.

En su artículo primero, el Decreto establece que "la Administración del Patrimonio Social Urbano y el Instituto Nacional de Urbanismo (INUR) podrán ceder terrenos de su propiedad por precio inferior a su coste, incluso con carácter gratuito" para la realización de viviendas sociales por parte de empresas privadas. Es decir, el INUR compra terrenos, los urbaniza invirtiendo el dinero de los contribuyentes y después se los regala a las inmobiliarias para que éstas hagan el negocio. Si de verdad está convencido el Gobierno de la necesidad de reducir el precio de las viviendas sociales, ¿por qué no las construye el Estado directamente, sin intermediarios, y las vende a precio de coste o las alquila al 10 por 100 del salario del inquilino? Evidentemente, la política del Gobierno va por otros caminos: favorecer al máximo la iniciativa privada hasta el extremo de regalar el dinero invertido en la urbanización de terrenos y que ha salido del bolsillo de los trabajadores en forma de impuestos. Así, el Decreto establece la realización de "planes anuales de preparación y enajenación de suelo".

No es la primera vez que el INUR favorece de forma tan descarada los intereses de las empresas privadas (una de sus últimas hazañas especulativas es el "Polígono Aeropuerto", en Sevilla), pero para el ministro de Obras Públicas, Jesús Sancho Rof, se trata de una "socialización" del suelo, pues, según sus declaraciones a la "Hoja del Lunes" de Madrid del 17 de marzo, "para evitar la especulación hay que aumentar la oferta de suelo". En definitiva, estamos sufriendo las consecuencias del consenso que permitió la consagración en la Constitución de la "libertad de empresa y la economía de mercado".



Contra la autonomía municipal

Hay otros aspectos especialmente graves en el Decreto: se prevé la **subrogación** de competencias de los Ayuntamientos en la planificación y gestión urbanística que pasarían a manos de los organismos de la Administración, incluido el otorgamiento de las licencias y la aprobación definitiva de los proyectos de urbanización. Las Corporaciones locales quedarían de esta forma como meros espectadores pasivos de lo que el MOPU disponga y las constructoras ejecuten.

Se establece, asimismo, que la participación de la Administración en "sociedades mixtas" podrá no ser mayoritaria, con lo que quedaría sometida a las decisiones de los particulares, que forman estas sociedades con el respaldo de los organismos del Estado, o de Ayuntamientos, como ocurre con la sociedad VISOMSA, en Madrid.

Se reducen los plazos para la aprobación de los planes de urbanización y se suprime la exigencia de su publicación en el BOE, con lo que quedan considerablemente limitadas las posibilidades de control sobre los mismos, de forma que se favorecen las operaciones especulativas o la realización de urbanizaciones supuestamente sociales, pero que por su contenido o situación sean contrarias a los intereses populares o entorpezcan posibles proyectos de los Ayuntamientos.

El rechazo a este engendro del Gobierno debe ser total y debe realizarse en todas partes, no sólo en el Parlamento; los Ayuntamientos deben pronunciarse en contra y oponerse a su aplicación; el movimiento vecinal, los sindicatos, el conjunto de la izquierda debe unir sus esfuerzos, luchar por unas alternativas que respondan a los intereses de los trabajadores: el derecho al realojamiento; la construcción de viviendas sociales directamente por la Administración sin intermediarios que encarezcan el producto final; la concesión de créditos baratos a los compradores; mayores competencias en la gestión urbanística para los municipios, acompañadas de los recursos económicos necesarios y sin interferencias con la actuación del MOPU; creación de mecanismos que permitan una progresiva municipalización del suelo y el control por Ayuntamientos y sindicatos de la actuación de las empresas constructoras. Son básicos estos puntos para echar abajo la política reaccionaria de UCD y acabar con la situación de miles de trabajadores condenados a vivir en chabolas e infraviviendas.

Celebrados en Madrid

Octavos Encuentros Estatales de AA.VV.

Más de quinientas asociaciones de vecinos estuvieron representadas en los encuentros realizados en Madrid los días 22 y 23 de marzo en lo que supone un gran esfuerzo del movimiento ciudadano por centralizar su actividad a escala estatal y coordinar luchas que tienen muchas veces objetivos comunes frente a un mismo enemigo, los ataques del Gobierno contra las condiciones de vida en las ciudades, ataques para los que trata de instrumentalizar a los Ayuntamientos mediante una política de cerco económico y presión legal.

No obstante el gran número de asociaciones, algunas zonas del Estado tenían una escasa representación, casi nula en el caso de Euskadi. A la concentración de esfuerzos en la campaña electoral al Parlamento vasco se une una defectuosa convocatoria de la que suponemos responsable a la Federación Provincial de Madrid; lo cierto es que los organizadores no se preocuparon excesivamente de averiguar las razones de la ausencia de delegaciones de Euskadi ni de intentar poner remedio. El hecho tiene importancia por ser las AA.VV. de esta nación las que presentaron ponencias más críticas a los Ayuntamientos de izquierdas y alternativas más radicales en los anteriores encuentros celebrados en Bilbao, y por ser las que más profundo nivel de elaboración han desarrollado en el tema de la lucha antinuclear y, por tanto, las que mayores aportaciones podían haber realizado para elevar el nivel de conciencia del movimiento vecinal del resto del Estado sobre los temas ecológicos con valiosas experiencias de luchas masivas.

Distintos niveles de elaboración

La gran diferencia en el conocimiento y desarrollo de los temas tratados –vivienda, nuclear y LRL– se manifestó como el principal problema a lo largo de todo el encuentro, y una de las mayores dificultades para la realización de campañas conjuntas a nivel del Estado que pueden ser plenamente asumidas en todas las nacionalidades y regiones. En el tema de la vivienda fue la representación de Madrid la que polarizó los debates con apenas intervenciones que, salvo el caso de Sevilla, se limitaban a preguntas sobre las experiencias de luchas urbanísticas desarrolladas en Madrid y de las que existe poca tradición en ciudades pequeñas.

Esta situación fue aprovechada por la Federación de Madrid –en la que la influencia del PCE es mayoritaria– para convertirse en el protagonista de los encuentros, tratando de moderar las duras críticas que Andalucía y Euskadi plantearon a la actuación de los Ayuntamientos de izquierda en lo relativo a la participación ciudadana y democratización de la vida municipal, oponiéndose Madrid a que la exigencia del derecho de Referéndum en la próxima LRL incluya la posibilidad de **revocación** de las Corporaciones, rebajando las reivindicaciones sobre vivienda a niveles inferiores de los mantenidos por el movimiento en muchos lugares.

La causa fundamental de que se produzcan estas situaciones está en el escaso debate habido en las bases de muchas asociaciones sobre las ponencias que se llevaron a los encuentros. Es necesario reforzar orgánicamente las AA.VV. y las Federaciones, garantizar una mayor participación de los vecinos asociados y establecimiento de medios de información de las distintas propuestas existentes. Es esta la única fórmula para evitar que Federaciones y encuentros se conviertan en montajes superestructurales alejados de las verdaderas inquietudes del conjunto del movimiento vecinal.

El futuro inmediato

En los anteriores encuentros se elaboraron ponencias bastante completas sobre vivienda, LRL, participación ciudadana y medio ambiente; se afirmaba rotundamente que "el único camino es el de la movilización" y se preveía que en los encuentros de Madrid se organizarían las correspondientes campañas. En este aspecto se ha producido una congelación, ya que las campañas no se han concretado en cuanto a formas y ritmos. Respecto a la LRL hay una cierta lógica por los meses que faltan para que el Gobierno presente su proyecto en el Parlamento, pero esto mismo es una importante razón para que el movimiento exija el cumplimiento de este compromiso ante la posibilidad de nuevos retrasos por parte del Gobierno, y vaya preparando el terreno de lucha contra lo que seguramente será un proyecto reaccionario.

En el caso de la vivienda la urgencia es mayor; la política cada día más agresiva del MOPU, el incumplimiento sistemático de los compromisos contraídos con los barrios en remodelación, la Ley de Protección Oficial de la Vivienda que va a discutirse de forma inmediata en las Cortes, plantean la necesidad de una respuesta rápida y contundente.

UNION GENERAL DE TRABAJADORES

UGT

XXXII CONGRESO

Discusión sobre la gestión de la Ejecutiva

Muchas críticas parciales pocas al conjunto de la gestión

El proceso que emprendió UGT desde los acuerdos con la CEOE no se ha dado sin convulsiones en el seno del sindicato. Sólo hay que recordar la fuerte oposición que hubo de muchas uniones y federaciones a apoyar al Estatuto, la actitud de la UGT de Granada, Asturias y Alava apoyando, junto con CC.OO., convocatorias de huelga general contra el Estatuto, y los pronunciamientos en contra del nuevo camino emprendido por la UGT que se sucedían día a día desde los más diversos sectores ugetistas.

Pero no sucedió lo mismo con el AMI. La Ejecutiva había tomado buena nota de esta oposición, pero no para rectificar sus posiciones, sino para dotarse de los medios de imponerlas al sindicato. Así pues, se empezó por utilizar el lógico y sano sentimiento de defensa del sindicato por los afiliados ugetistas para justificar su giro con argumentos como el del protagonismo de UGT, el afirmar su política autónoma, y una campaña anticomunista sin precedentes en los últimos años, enfrentando UGT a CC.OO. Se impuso a las federaciones que adecuaran sus plataformas al AMI y la Ejecutiva empezó a intervenir directamente en la negociación de los convenios.

Todo esto se ha resentido en el seno de los afiliados ugetistas, dentro de las federaciones. Pero la manera en cómo ha aflorado no ha sido haciendo una crítica global a la gestión de la Ejecutiva, salvo Alava que sí la ha hecho, sino centrándose en criticar a las cabezas visibles de la firma del AMI y de su aplicación. Zufiaur y Romero, secretarios de relaciones sindicales y de acción reivindicativa, respectivamente, hasta este Congreso, han sido los cabezas de turco. Es verdad que dentro de la dirección ha habido enfrentamientos entre diversas alas y que el furibundo ataque de varias federaciones a la gestión de estas dos secretarías, así como el ataque a Elena Vázquez, de la secretaría de Prensa, tienen que ver con estos enfrentamientos. Pero más allá de la anécdota periodística, las críticas a Zufiaur y la moción de censura a Romero tenían como base el papel jugado por ambos en el acuerdo con la CEOE.

Pero se han quedado ahí, en críticas a personas más que en una crítica a la gestión de sus secretarías, que en todo momento, en lo que respecta al AMI, han actuado –como defendió el propio N. Redondo– colegiadamente con la Ejecutiva. Se centraban las críticas en cuestiones como el AMI estaba bien, pero se negoció por arriba sin dar a las federaciones la suficiente información sobre el transcurso de las negociaciones hasta llegar a la firma. O bien críticas a que ambos se hubieran inmiscuido en convenios por encima de las federaciones. Estas valoraciones negativas son correctas, y cuando Madrid o Banca criticaron, tenían toda la razón. El problema es que muchos de los que cargaban contra ambos, en sus nacionalidades o regiones han hecho exactamente lo mismo. Por poner un ejemplo, en el convenio del Metal de Barcelona la deliberadora de UGT se encontró con el acuerdo para firmar sin que hubiera prácticamente ni tomado contacto con la patronal, porque lo habían hecho por detrás el Partido Socialista y el Secretariado nacional de Catalunya.

Así pues, el Congreso se encontró con un debate muy personalizado, pero que se concretó poco en discutir de verdad sobre los problemas que había traído al sindicato la línea emprendida en el verano: la desafiliación y decaimiento de la vida dentro de UGT, el desprestigio y la marginación ante los trabajadores en huelga por sus reivindicaciones, el fracaso que supuso para la Unión la huelga general de diciembre en Euskadi contra el Estatuto, que fue absolutamente total y seguida por los propios afiliados, el problema de la dependencia económica cada vez mayor de la Unión con respecto a la ayuda de la socialdemocracia internacional y la imposibilidad de tener recursos propios, en fin, de todos los problemas y dificultades con que se ven enfrentados los afiliados ugetistas a la hora de defender sus posiciones en las empresas.

Para ilustrar un poco qué significado tenía esta falsa personalización de las críticas a la gestión de la Ejecutiva hay un detalle muy curioso: una vez negociado el que Zufiaur seguiría en la Ejecutiva (han quedado excluidos Garnacho, Romero y E. Vázquez), los sectores del aparato de las secciones y federaciones fuertes (las cinco o seis delegaciones más importantes tenían más de la mitad de los votos) plantearon que sí, que saldría elegido Zufiaur, a la vez que decidían darle un "voto de castigo". Efectivamente, en vez del 90 por 100 de los votos favorables que tuvieron la mayoría de miembros elegidos, Zufiaur tuvo el 51,05 por 100 de votos. ¡Tal como el aparato lo había previsto y planteado!

La gestión de la Ejecutiva fue aprobada con un 90,25 por 100 votos a favor, frente a un 1,7 por 100 en contra.

Banca y Madrid, que inicialmente en las aportaciones a la memoria habían hecho una dura crítica al AMI y el nuevo rumbo de UGT, se conformaron con críticas parciales y no votaron contra la gestión.

Composición de la nueva Ejecutiva

Secretario general: Nicolás Redondo, secretario general de UGT hasta el XXXII Congreso; ex-secretario de Organización del PSOE; diputado del PSE-PSOE.

Organización: José Antonio Sarazibar, de la Federación de Químicas, diputado del Parlamento Vasco, miembro de la Comisión Ejecutiva del PSE-PSOE.

Administración: Paulino Barrabés, de la Federación de Seguros y Oficinas.

Prensa e Información: Manuel Chaves, Federación de Enseñanza, diputado del PSOE por Cádiz. Hasta ahora, secretario confederal de UGT.

Relaciones Internacionales: Manuel Simón, continúa al frente de la misma Secretaría.

Propaganda: Miguel Angel Ordóñez, Federación de Artes Gráficas, secretario de Política Municipal del PSC-PSOE en el Baix Llobregat.

Documentación: Fernando Méndez, técnico de UGT, Federación de Artes Gráficas.

Emigración: Jesús Ramón Mancho, Federación de Alimentación, hasta ahora secretario de Administración.

Formación: José Valentín Antón, diputado del PSC-PSOE. Continúa en la misma Secretaría.

Acción Reivindicativa: José Luis Corcuera, hasta ahora secretario general de la Federación del Metal.

Relaciones Sindicales: José María Zufiaur, de la Federación de Banca, continúa en la misma Secretaría.

Secretario Confederal: Jerónimo Saavedra, Federación de Enseñanza, diputado del PSOE por Las Palmas.

Secretario Confederal: Juan Mazarrasa, Federación de Seguros y Oficinas, hasta ahora, secretario general de su Federación.

XXXII CONGRESO DE LA UNION GENERAL DE TRABAJADORES

Madrid 3/4/5/6 Abril 1980

UGT

Un sindicalismo para todos

Se negó la participación a la delegación navarra

Por sólo 29 delegaciones a favor, frente a 28 en contra y 15 abstenciones, fue aprobado el informe de la Comisión de Mandatos sobre la composición del Congreso.

El tema de discordia fue la prohibición de participar en el Congreso a la delegación de Navarra. Está claro que no se trató de una prohibición por "cuestiones de método", sino de una prohibición política. Ya en el proceso de preparación del Congreso el aparato había expulsado a una veintena de ugetistas contrarios a la línea de la Ejecutiva.

Por esta razón, la explicación de la negativa a la participación de Navarra no quedó clara ante el Congreso, y por ello muchas delegaciones plantearon su voto contrario a la posición de la Comisión de Mandatos y otras muchas se abstuvieron.

A raíz del tema de Navarra y del comportamiento antidemocrático de la mesa, varias delegaciones plantearon una moción de censura a la mesa y a su presidente, que obtuvo el apoyo de 22 delegaciones.

Bastante ruido y pocas nueces en la discusión sobre política sectorial

Repleto estaba el orden del día del Congreso para discutir toda una gama de temas de política sectorial. Hubo ponencias y resoluciones sobre todos los temas: Seguridad Social, transporte, energía, medio ambiente, sanidad, vivienda, enseñanza, empresa pública, etc. Además de las ponencias sobre mujer, juventud, emigración, internacional.

Pero desgraciadamente no se trataba de discutir estos temas para recoger la experiencia de las Federaciones, ni para que la UGT tomara el compromiso de defender lo que el conjunto de estos movimientos viene planteando en sus movilizaciones, sino para todo lo contrario, para "erradicar" del programa de acción de UGT los aspectos más combativos y unitarios de dicho programa, adaptándolo al nuevo giro emprendido por la Ejecutiva.

Veamos algunos ejemplos:

El I Congreso de la Federación de Industrias Energéticas de UGT se había definido claramente **contra la energía nuclear.** Consecuentemente con esta posición planteó en el XXXII Congreso la siguiente enmienda: "En línea con las resoluciones del I Congreso de Energía, nuestra conclusión es la oposición a cualquier proyecto de instalación de grupos nucleares de fisión". Esta enmienda contaba inicialmente con el apoyo del 53 por 100 del Congreso. El aparato se empezó a mover por los pasillos. Al final la resolución sobre energía nuclear quedó circunscrita a estas líneas. "Asumiendo el espíritu de las resoluciones de la Federación de I. Energéticas la UGT se opone al PEN del Gobierno de UCD y se mandata a la C. Ejecutiva Confederal, ante la gravedad de estos problemas, para que se convoque unas jornadas energéticas en las que se estudien las consecuencias para la clase trabajadora. Quien calla, otorga.

Los derechos de la mujer

Ante las diversas propuestas planteadas a la ponencia de que recogiera el derecho al **divorcio** y al **aborto,** la contestación del ponente fue la de que estos son temas políticos y por lo tanto son los parlamentarios los que tienen que tratarlos, no la UGT. Así pues no quedaron recogidos en el programa.

Juventud

Quizá era una de las ponencias mejores de las presentadas al Congreso. Por eso mismo fue la única ponencia que quedó totalmente desvirtuada por la cantidad de modificaciones que se le introdujeron para quitarle los aspectos más positivos. Tanto es así que el mismo ponente se tuvo que desvincular del resultado final de la ponencia y manifestar su desacuerdo.

Así podríamos seguir con casi todas las demás (en Internacional se negaron a introducir cuestiones como el reconocimiento de la R.A.D. Saharaui).

Terminó la huelga en Duro-Felguera, pero la lucha continúa

La burocracia de UGT con la policía, contra los huelguistas



Oscar TUÑON, del Comité de Empresa y expulsado de UGT durante el conflicto



ISKRA PRESS **Policía y esquiroles organizados por la dirección de UGT buscando entrar en la factoría contra los huelguistas. El del casco blanco representa a la empresa: es el director de la Factoría Duro-Felguera en Gijón.**



ISKRA PRESS

Gijón. El personaje que aparece con barba y al fondo, junto a la furgoneta, es COSTALES, secretario de Acción Reivindicativa del Sindicato Metalúrgico de la UGT de Asturias. Con una ostensible barra en la mano se dirige, junto con la Policía y los esquiroles, contra los huelguistas. Ni siquiera es trabajador de la Duro.

Como se informaba en el COMBATE n.º 186, la Asamblea General de Trabajadores de Duro Felguera, a la que asistieron 2.000 de Gijón, Langreo y Vigo, rechazó el referéndum que convocaba la dirección de UGT para el día 24 y llamaba a la abstención. A pesar de ello el referéndum se llevó a cabo. Este hecho y la posterior entrada al trabajo de un sector de trabajadores promovida por la UGT, aunque se trataba de un sector minoritario que no respetaba la Asamblea, han producido serios enfrentamientos entre trabajadores en las factorías de la Duro en Asturias.

De un censo de 2.540 trabajadores que tiene Duro Felguera, participaron en el mismo 1.108, es decir el 43 por 100. Así se ha tenido que reconocer ahora oficialmente. Pero lo más paradójico es que a los trabajadores de CENSA, que son los más directamente afectados, no se les consultaba si estaban o no de acuerdo con el documento suscrito entre UGT y la patronal, precisamente porque se sabía que el rechazo de estos compañeros iba a ser total. Contándolos a ellos se podría cifrar el rechazo al referéndum en el 64 por 100 de abstención.

Pero ni la empresa ni la dirección de UGT, los que lo habían convocado, aceptaron los resultados, desvirtuaron los datos y se hizo fraude. En Langreo no se permitió la presencia del Comité para observar la pureza de las votaciones, lo que hace dudar de las cifras que ofrecieron. El colmo lo causó el IMAC (Instituto de Mediación, Arbitraje y Conciliación) que, alegando supuestos desplazamientos, manipuló el censo y facilitó la cifra de un 50,22 por 100 de participación, dando por válido el referéndum.

Si no se respetan las decisiones de la Asamblea, se produce la división

El mismo día se celebraba una Asamblea General, con asistencia de 1.200 trabajadores, que exigían a UGT respetar el resultado (rechazo del referéndum) y seguir negociando en base a la propuesta de los Comités. En esa misma Asamblea ya se valoraba que UGT no lo respetaría. Y así fue. La dirección de UGT solicitó al día siguiente la apertura de las factorías para el jueves 27. Para preparar la entrada al trabajo, contra las decisiones de la Asamblea y el criterio de la mayoría de los trabajadores, convocaron asambleas para afiliados y simpatizantes en Gijón y la Felguera. A estas asambleas acudían todos los reaccionarios y esquiroles de la empresa, que eran totalmente ajenos al sindicato UGT, y en ellas se acordó recoger a todos los que querían romper la huelga y volver al trabajo, para acudir organizados y armados a trabajar el día de la apertura.

En estas condiciones los acontecimientos fueron incluso más graves de lo que se esperaba. Los desgraciados sucesos de ese jueves 27 han de servir para hacer una reflexión profunda de a dónde va la UGT con la nueva línea impuesta por la Ejecutiva, pues de repetirse esos acontecimientos en alguna empresa, a instancias de la burocracia ugetista, hacen prever un futuro muy negro para la lucha de los trabajadores. Así fueron los hechos.

¡Disparad, disparad, matadlos!

En los talleres de Barros, con una plantilla de unos 450 trabajadores, se pretendía iniciar el trabajo en el turno de las 6 de la mañana. A las 5, y burlando la presencia de la policía –que estaba allí para garantizar que se rompiera la huelga–, se introducen en los talleres 180 trabajadores, entre los cuales había un número importante de CENSA, para evitar que se reanudara el trabajo. Desde los locales de UGT, a un kilómetro de distancia, se concentraron los esquiroles (unos 230) al mando del comité de la Sección Sindical y bajaron en columna, armados con navajas, escopetas de caza, palos y barras de hierro. Entran en los talleres y los dos bloques, el piquete de huelguistas, de un lado, y los esquiroles, capitaneados por la dirección de UGT, de otro, quedan divididos, uno frente al otro. Intercambian insultos y amenazas mientras miembros del Comité de Empresa están hablando en medio con el Comité de UGT para evitar enfrentamientos. Se consigue evitarlos y los esquiroles entran en los cuartos y se ponen ropa de trabajo. Cuando salen irrumpe la Policía, pues ya puede distinguir a unos y otros según vayan vestidos de trabajo o no, y empiezan a cargar contra los trabajadores partidarios de la huelga. Esto sirvió de estímulo para los esquiroles, es decir para el grupo que había venido desde los locales de UGT (entre los que se encontraban miembros de Fuerza Nueva), que apoyaron a la Policía lanzando piedras y chatarra contra los huelguistas a la vez que gritaban a la Policía: "¡Disparad, disparad, matadlos!". El piquete de huelguistas, en inferioridad de condiciones, se defendió como pudo de la agresión tirando objetos y fue retirándose. Ya en la calle fue perseguido por los Policías y los esquiroles, teniendo que refugiarse en el monte, con el resultado de varios heridos. Después de esto los que volvieron al trabajo se organizaron de tal manera que mientras trabajaba un turno el otro montaba guardia y después se relevaban, todos ellos protegidos por la Policía, con la que mantenían una postura muy "familiar".

Ciegos y sordos burócratas

Que doscientos trabajadores se dirigieran a la Policía diciendo "¡Disparad, disparad, matadlos!" contra otros trabajadores partidarios de la huelga. Que un dirigente regional del sindicato ugetista dirigiera, objeto contundente en la mano, la agresión de esquiroles y Policía contra una mayoría de trabajadores que querían proseguir la huelga. Que militantes de Fuerza Nueva y conocidos reaccionarios y esquiroles de toda la vida llenaran los locales y reuniones de la UGT asturiana. Que la dirección ugetista declarara el boicot a los bares y supermercados que abastecían de víveres a los trabajadores de CENSA que llevan más de 4 meses en huelga para defender sus puestos de trabajo. Que fueran expulsados de UGT los compañeros más valiosos y apreciados por los trabajadores de Duro Felguera, como es el caso de Oscar. Que el Ayuntamiento de Langreo –mayoría PSOE– llamara a la Policía a intervenir contra los huelguistas. De todo esto es responsable la Ejecutiva de UGT.

Lo dijimos cuando la Ejecutiva inició los acuerdos con la CEOE el verano pasado. Lo hemos venido repitiendo cuando el Estatuto y cuando la firma del acuerdo marco. Nos hemos aburrido de decirlo en cada convenio firmado unilateralmente a instancias de la Ejecutiva: **ese no es el camino, así se dividirá y enfrentará a los trabajadores para favorecer a la patronal, la UGT se va a desprestigiar ante los obreros.**

Y cuando lo dijimos quizá no pensáramos que se iba a llegar a sucesos tan graves como los de Asturias.

Pero lo más desgraciado es que no significan más que una cuenta más del rosario de traiciones y claudicaciones impulsadas por la burocracia.

Estos días se está celebrando el XXXII Congreso. Mucho nos tememos que los acontecimientos de Asturias sólo van a servir para acentuar el anticomunismo que están introduciendo en el sindicato.

Los burócratas siguen como siempre: ciegos y sordos a toda queja, ciegos y sordos ante los hechos más graves de división que se han producido en la negociación colectiva. ¿Hasta dónde están dispuestos a llegar?

Un dirigente de UGT capitaneando los piquetes anti-huelga

En Gijón, con 1.100 trabajadores, donde el rechazo al referéndum había sido del 73 por 100, los esquiroles, en número de unos 100, fueron también en columna desde los locales de UGT, pero aquí fueron rechazados por los trabajadores en huelga. Se retiran a los locales de UGT de nuevo y desde allí dirigidos por el secretario de acción reivindicativa del Metal de Asturias vuelven a iniciar otra intentona armados con barras y otros objetos y protegidos por la dirección de la empresa y la Policía, siendo también rechazados.

A las 5 de la tarde, mientras se celebraba una Asamblea en la AISS, los esquiroles entran en la fábrica, con la intención de pasar la noche. Enterada la Asamblea se desplaza allí y teniendo que romper las puertas del botiquín consiguen entrar en la fábrica que tenía todas las puertas cerradas y desalojan a base de piedras y chatarras a los esquiroles y a la Policía, todos ellos armados.

Al día siguiente hay otra intentona por la mañana y vuelven a ser rechazados. Luego, mientras se celebraba la Asamblea, vuelven a entrar, pero ante el conocimiento de que la Asamblea va a la factoría, la abandonan.

El lunes se vuelve al trabajo, pero la lucha continúa

Vistos todos estos acontecimientos, en la Asamblea General del viernes en Gijón, se valoró serenamente la situación. Se llegó a la conclusión de que la huelga estaba rota, que la incorporación paulatina en el centro de trabajo de Langreo iba a ser irreversible, que en Gijón los esquiroles, aunque eran una ínfima minoría, si continuaban con sus acosos y con el apoyo de la Policía, acabarían debilitándola y rompiéndola, teniendo en cuenta que la empresa también iniciaba medidas represivas y que después de 60 días de huelga la resistencia de los trabajadores estaba debilitada por el cansancio que producía la tremenda división.

En esta Asamblea General, los trabajadores de Asturias decidimos reincorporarnos el lunes al trabajo, manifestando nuestro rechazo al acuerdo de UGT con la empresa, y decidiendo continuar con Asambleas y acciones en la calle, con recogida de dinero y de víveres para seguir apoyando la huelga que los trabajadores de CENSA –presentes en la Asamblea– decidieron mantener (llevan ya 3 meses y medio) porque no tenían otro remedio, ya que el acuerdo de UGT no garantiza el mantenimiento de sus puestos de trabajo.

Posteriormente, en la autopista, los trabajadores de Asturias dimos una combativa y emotiva despedida a los compañeros de CENSA, que volvían en autocares a Vigo, mostrándoles nuestra firme disposición a seguir apoyándoles.

En Vigo la empresa abrió sus puertas, a pesar de que allí no habían querido hacer referéndum porque sabían que iba a ser rechazado unánimemente. No entró nadie a trabajar, invalidando así el acuerdo de UGT, que para ser efectivo requería la completa normalidad, y poniendo en evidencia que el fin de ese acuerdo era el de romper la huelga, fuese como fuese.

Una nota vergonzosa

Durante la permanencia de 200 trabajadores de CENSA en Asturias en los últimos cinco días (alojados en iglesias...), los dirigentes de UGT desarrollaron una intensa campaña de boicot a los bares y supermercados que proveían de alimentos a estos trabajadores. Lo mismo hacían con las colectas en las fábricas y se llegó al extremo de pedir por parte del Ayuntamiento de Langreo (mayoría PSOE) la protección policial a los esquiroles. Como contrapunto, la Policía estuvo deteniendo a trabajadores de la D-F, llegando a ir a buscar a sus casas a miembros del Comité a lo largo de los dos meses de conflicto.

CENSA necesita solidaridad

Ahora lo que haría falta es iniciar una intensa campaña de solidaridad en todo el país para apoyar la lucha de los trabajadores de CENSA, cuyos puestos de trabajo peligran, e intentar conseguir su integración en la plantilla de Duro Felguera, a la que de hecho pertenecen.

El problema está en que la actitud de la burocracia de UGT es totalmente contraria, como se ha visto. Y que la dirección de CC.OO., empezando por la Regional de Asturias, no ha querido organizar una campaña de solidaridad y apoyo con esta lucha, a pesar de que sus afiliados en la Duro y en Gijón estaban totalmente inmersos en el apoyo al conflicto y exigían que se organizara esta campaña como única garantía para poder triunfar y para haber impedido que la división llegara a los extremos de enfrentamientos entre trabajadores a que ha llegado, pues la dirección de UGT no hubiera tenido las mismas posibilidades de cometer las barbaridades que ha cometido si hubiera existido una campaña de apoyo a la Duro Felguera en todo Asturias.

KELVINATOR

La crisis alcanza a los sectores de bienes de consumo

KELVINATOR, una de las factorías más importantes y combativas de Getafe, se encuentra en suspensión de pagos desde el pasado día 15 de febrero. El fantasma de la crisis y el paro se cierne sobre los 2.300 trabajadores de la empresa.

Javier NAVASCUES

A finales de febrero, los trabajadores cobraron las dos mensualidades que les adeudaba la empresa. Esto se produce después de una importante movilización de los afectados y la clase obrera de Getafe. Durante los meses de enero y febrero se han producido concentraciones, manifestaciones, cortes de carretera e incluso una ocupación del campo de fútbol de Las Margaritas. En los paros de Getafe por el convenio provincial del metal las reivindicaciones de Kelvinator ocuparon un lugar fundamental. Todo esto ha determinado la intervención de la Administración, después de la cual se han pagado los salarios mediante un aval del Fondo de Garantía Salarial y la aceptación por los trabajadores de una regulación de empleo desde el 1 de febrero al 15 de abril. En esta regulación están cobrando el 90 por 100 del salario. Para agosto de este año la empresa y la Administración se comprometen a presentar un plan definitivo de viabilidad. Este será elaborado por la empresa de consulting Chek, la misma que ha realizado el plan de Isodel.

Durante este periodo inmediato su oferta es la siguiente: reducción de un 70 por 100 de la jornada cobrando el 80 por 100 del salario que tuvieron durante el año 1979 (75 por 100 a cargo de la Seguridad Social y 5 por 100 de la empresa), trabajando el 30 por 100 restante con una subida salarial del 4 por 100. La plantilla trabajaría dividida en dos, en semanas alternas con movilidad total de plantilla y compromiso de paz laboral. Detrás de esta oferta está la amenaza de volver a dejar de pagar los salarios.

El comité, que cuenta con 10 delegados de CC.OO., 9 de USO y 2 de UGT, ha respondido reivindicando el cobro de un 90 por 100 del salario durante el tiempo de regulación, una subida del 13 por 100 para este año; no acepta la división de plantilla ni la movilidad de la misma. Esta propuesta ha sido aceptada por la asamblea de trabajadores.

Las causas de la crisis

La crisis de Kelvinator se ha debido a una doble causa: por una parte, la general que afecta al conjunto del sector de la gama blanca de los electrodomésticos, y que ya ha afectado a Ibelsa, Bru y Sagardoy, que estaría en la pérdida de poder adquisitivo que ha supuesto para la población trabajadora estos años de congelaciones salariales y aumento de paro. Esta crisis está afectando a todos los sectores de consumo masivo, automóviles y todo tipo de electrodomésticos. El sector de la gama blanca del electrodoméstico: lavadoras, cocinas, neveras, etc., se ve especialmente afectado por esta pérdida de poder adquisitivo, pues la vida media de los productos puede ser alargada por los consumidores con bajos costes de mantenimiento. En estas condiciones todas las empresas del sector han buscado dos soluciones: la primera, la ampliación de mercados mediante la exportación, y la segunda, el endurecimiento de la competencia mediante grandes aumentos de la productividad. Estos aumentos de productividad han sido conseguidos mediante inversiones masivas de los beneficios en modernizaciones tecnológicas, además de la presión hacia los trabajadores y la negativa a la reducción de la jornada de trabajo. Es importante señalar que estos beneficios han sido recogidos, debido a los aumentos continuos de precios, las congelaciones salariales y el mantenimiento de unos años de relativo relanzamiento. Pero estas nuevas inversiones les hacen infinitamente más dependientes de un mercado del cual no pueden estar en absoluto seguros. Todo el sector está encerrado en el círculo vicioso, en la necesidad de aumentar la productividad y la producción para que cada empresa por separado triunfe sobre la competencia, pero con esto agravan la crisis general del sector, del cual van cayendo los más débiles.

Por otra parte, las causas de la debilidad de Kelvinator en concreto se encuentran fundamentalmente en la mala gestión de la dirección de la empresa. El que esta empresa haya sido especialmente apoyada por el estado centralista, debido a su carácter de primera empresa del electrodoméstico en Madrid, ha facilitado una gestión ineficaz. Las causas inmediatas de la crisis están en la devolución de partidas enteras destinadas a la exportación por mala calidad, a la desaparición de mercados como el de Irán, y debido a que el sector del mercado del electrodoméstico de lujo, al que se ha dedicado especialmente la producción, ha sido el más afectado por la baja de ventas. Todo esto ha producido una situación financiera insostenible, que es la que ha llevado a la suspensión de pagos actual.

Las perspectivas

¿Qué vendrá después, con el plan de viabilidad? ¿Es posible el cierre total? Esto no es nada probable. Para los acreedores debe ofrecer más seguridad aplazar el cobro de sus deudas y apostar a la puesta en marcha de la factoría que su desmantelamiento a bajo precio. Esta hipótesis la reafirman los nuevos capitales entregados por Olazábal y el mismo hecho de que se haya buscado una suspensión de pagos y no un expediente de crisis. La salida más probable del plan de viabilidad es algo parecido al plan de Isodel, también apadrinado por Abril Martorell: el aplazamiento de las deudas, el aporte de créditos privados y estatales, unidos a una gran presión sobre los trabajadores mediante reducciones drásticas de plantilla, congelaciones salariales, aumentos de los ritmos que aumenten brutalmente la productividad y con ello la rentabilidad capitalista. Pero el lado débil de estas previsiones es que se basan siempre en una recuperación del mercado, fruto de la confianza en el sistema que tienen todos sus técnicos. ¿Y si estas previsiones no se cumplen? Si continúa estancado el mercado o si la productividad aumenta muy por encima de éste, nos volveremos a encontrar de nuevo ante la crisis. Pero esta vez sería mucho peor, pues si se aceptan las soluciones capitalistas, los sacrificios, los despidos, etc., esta segunda vez faltaría la moral y combatividad que ahora existen.



La alternativa

Porque no tenemos ninguna responsabilidad en sus crisis, porque no podemos conceder ninguna confianza a este sistema, a la lógica de la rentabilidad capitalista, la de la recuperación del beneficio, debemos oponer la lógica de la rentabilidad obrera. Que la factoría sirva al menos para mantener el poder adquisitivo de nuestros salarios, nuestras condiciones de trabajo, los puestos de trabajo, si la propia empresa no es capaz de asegurar esto que sea el Estado el que nos pague. El único camino para nuestra victoria está en la defensa intransigente de nuestras reivindicaciones, que fortalece nuestra unidad. Nuestra única confianza debe estar en nuestra movilización y en nuestras propias fuerzas.

Por todo esto estamos de acuerdo con el comité cuando plantea su negativa a la movilidad de plantilla, a la división de los trabajadores y contra cualquier acuerdo de paz laboral, pues éste sería un grave paso hacia la desmoralización. En cambio debía haber mantenido, sin concesiones, la defensa del poder adquisitivo, con el 16 por 100 de subida y el 100 por 100 en el tiempo de regulación. Esto no es obstáculo para que apoyemos con todas nuestras fuerzas la lucha por la conquista de la plataforma aceptada por la asamblea.

Sería muy peligroso que los trabajadores quedaran al margen de todas las decisiones económicas en la empresa. Controlando el funcionamiento de la fábrica no sólo será más difícil la gestión ineficaz, sino que podremos descubrir con todo detalle las causas de la crisis y así estar preparados para no dejarnos engañar con los informes y alternativas que presentarán como inevitables los técnicos capitalistas. ¡Ninguna confianza en los estudios "objetivos" de la Chek! **¡Control obrero de toda la actividad económica!** Ante el plan de viabilidad que va a presentar el bloque patronal es preciso oponerle un **plan alternativo elaborado unitariamente por los sindicatos de clase presentes en la fábrica.** Este debe ser un plan que asegure los puestos de trabajo y las condiciones de vida de los trabajadores **exigiendo si es preciso la intervención estatal de la factoría.** Un plan que no ceda ante la lógica del beneficio capitalista ni ante los principios de la economía libre de mercado, y que no introduzca la lógica de los sacrificios compartidos.

Por último, es evidente que la conquista de todas estas reivindicaciones sólo es posible con el apoyo cada vez más amplio del resto de la clase obrera, y por ello proponemos:

– Que las centrales sindicales, en especial CC.OO. y UTG, organicen una jornada de movilizaciones contra los expedientes de crisis y en defensa de las reivindicaciones de Kelvinator.

–Que estas centrales organicen una **coordinación estable de las empresas en crisis** de Madrid en general, y del sector del metal en particular, como medio idóneo para organizar la resistencia obrera.

Textil. Pais Valenciá

CC.OO. volvió a claudicar

La huelga del textil convocada por USO y CC.OO. del País Valenciá, ver COMBATE 186, fue un rotundo éxito, pese a que faltó la comarca del Barca que se encontraba en Fiestas por las Fallas.

Pero CC.OO. llamó a desconvocar los siguientes paros previstos para los días 27 y 28 en la asamblea, reemplazó a su representación en la Comisión Negociadora y se adhirió al convenio firmado por USO. La pronta homologación del mismo trajo consigo que la lucha no pudiese continuar.

Esta postura claudicante viene a confirmar, una vez más, la ambigüedad de la postura de CC.OO. que no se decide a llevar una lucha consecuente contra el AMI. Pero es quizá en el textil uno de los sitios donde mejor se han podido ver las contradicciones que mantiene su dirección. El convenio se podía haber ganado perfectamente si CC.OO. hubiese llevado una postura correcta.

Y era posible ganar el convenio puesto que la UGT se había visto arrastrada por la movilización y la USO se encontraba a nuestro lado, por lo que la patronal, a consecuencia de la lucha, se veía bastante mal, lo cual se reflejó cediendo bastante al final.

Hay que denunciar, además, los ataques sufridos por los trabajadores, que se reflejan en la fuerte represión por parte de la policía de los piquetes de huelga, en las amenazas de bomba y en la quema nocturna del local de CC.OO. en Cocentaina, ante la pasividad de la Guardia Civil, causando pérdidas valoradas en más de 250.000 pesetas.

La revista "Misma lucha" publica su segundo número



Acaba de publicarse el número 1 (el anterior fue el 0), de "MISMA LUCHA-STESSA LOTTA", órgano de las organizaciones en FIAT y SEAT de GCR, sección italiana de la IV Internacional y de la LCR.

Y lo señalamos porque no es poca cosa que se pueda ir consolidando un boletín de fábrica internacional e internacionalista.

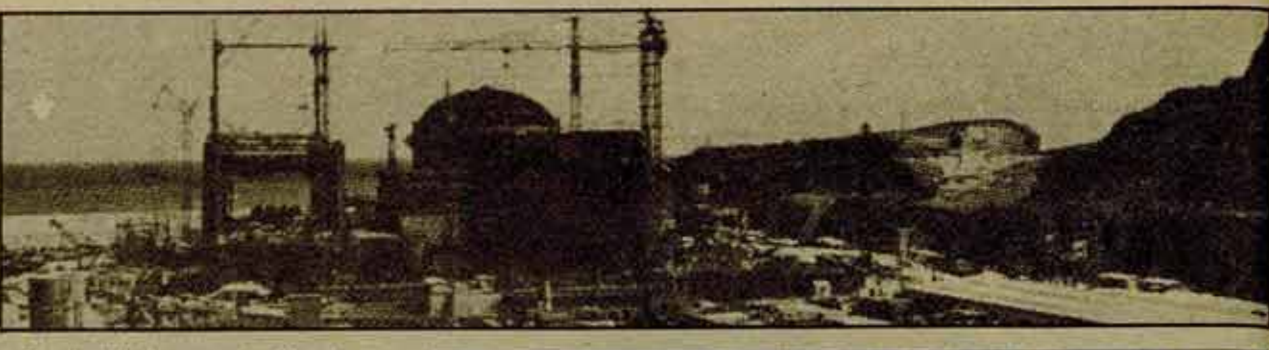
Dieciséis páginas contiene este número en el que se ha abierto una nueva sección, dedicada a la reestructuración de la multinacional. Con ella se pretende abrir paso a una estrategia unitaria que se oponga a la política de FIAT.

Es por todo esto que este "MISMA LUCHA-STESSA LOTTA" está destinado a jugar un importante papel en la organización y extensión de la lucha contra la multinacional.

Asamblea de electos de Euskadi

Todos contra Lemóniz

"Los electos de Euskadi, reunidos en Bilbao el 23 de marzo de 1980, exigen de Iberduero, S. A. y del Gobierno de Madrid que procedan a la inmediata paralización de las obras de la central nuclear de Lemóniz-Mungia, garantizando los derechos de los actuales trabajadores, como condición ineludible para el inicio de un proceso amplio e imparcial de investigación, información pública, debate y, si procede, decisión popular."



Corresponsal

Así comienza la propuesta aprobada por los concejales y diputados de prácticamente todos los partidos de izquierda de Euskadi, con la notable ausencia del PSOE, que se manifiesta contrario a los "métodos asamblearios" automarginándose de una reunión en la que participaron 233 representantes de un total de 101 municipios de las cuatro provincias.

Entre los acuerdos tomados figura la creación de una comisión encargada de coordinar la puesta en práctica de las distintas acciones de boicot como el impago de los recibos de la luz, impedir el paso de materiales radiactivos con destino a la central, etcétera.

Se decidió la presentación de una moción en el Parlamento vasco de paralización de las obras y la realización de un encierro de todos los electos si esta paralización no se produjera, con la idea de colapsar la vida administrativa en el máximo de pueblos.





El hecho de que los representantes elegidos en las urnas se pongan del lado del pueblo en su lucha contra lo que constituye una clara agresión de la Administración Central y las empresas eléctricas contra los intereses de un pueblo, es altamente positivo y una prueba palpable de la oposición a la central de Lemóniz. La adopción de estas medidas de "desobediencia civil" por concejales y diputados supone un duro golpe a los planes de nuclearizar Euskadi y abre nuevos caminos a la lucha popular.

El Ayuntamiento de Getafe y la salud de los vecinos

Rosa MENENDEZ
(del Colectivo de Salud Mental de Getafe)

El pasado viernes, 28 de marzo, se realizó una concentración delante del Ayuntamiento de Getafe, convocada por los Colectivos de Salud Mental y Planificación Familiar y apoyada por varias Asociaciones de Vecinos, centrales sindicales, organizaciones juveniles y partidos políticos, para denunciar que en la contratación de personal del Centro Municipal de Salud, que se abrirá próximamente, se ha despreciado olímpicamente tanto a los Colectivos que estaban trabajando en la Salud de Getafe, como la opinión y el apoyo que a este trabajo venían prestando un sector amplio de la población.

Desde hace más de un año y medio han venido funcionando en Getafe los Colectivos de Salud Mental y Planificación Familiar, que han cubierto, no sólo el gran vacío asistencial en estos campos que existía en la población, sino que, desde un principio, pusieron el acento de su actuación en lo **preventivo**, descubriendo en la población, y con la población, el origen social del enfermar psíquico y buscando y llevando adelante formas eficaces de tratamiento distintas a las pastillas o a la reclusión forzada, que son las alternativas habituales que ofrece el sistema.

Esta labor preventiva ha ido unida a un objetivo despsiquiatrizador, entendiendo que aunque el trastorno mental no esté, en principio, claramente relacionado con las contradicciones sociales, durante cualquier proceso terapéutico, el paciente y la comunidad a la que pertenece debe descubrir la vinculación entre esa experiencia individual y dichas contradicciones, es decir, deben ser adquiridos unos instrumentos políticos de análisis de la realidad social que, junto con el descubrimiento de unos nuevos instrumentos operativos psicológicos, le permitirán dirigir al paciente su propio proceso vital, y a la comunidad a la que pertenece realizar, a través de sus organizaciones representativas (AA. de VV., Amas de Casa, partidos políticos, APAS, Asociaciones juveniles, Sindicatos...), que incidiendo en las condiciones de vida de la población constituirán una auténtica labor preventiva. Así, junto con las organizaciones de la población, conseguir una gestión democrática y abierta del trabajo, considerando que **la Salud debe ser controlada directamente por los usuarios,** y no exclusivamente por los técnicos y burócratas.

A esto habría que añadir la base fundamental en la que se sostiene esta alternativa, y es por una parte la negación del manicomio como instrumento terapéutico, evitando, dentro de la labor asistencial, los internamientos, así como un desacuerdo total con la sectorización psiquiátrica que es el despliegue de sus redes, por parte de los manicomios ya existentes, hacia un sector más amplio de la población, a fin de controlar más directamente cualquier foco de "anormalidad", lo que no hace sino aumentar considerablemente el número de internamientos, aunque éstos se hagan más cortos en el tiempo, como resultado de una política administrativa-económica evidente; y por otra parte el significado militante de esta alternativa, considerando esencial la toma de conciencia del sufrimiento humano como expresión clasista, y cómo este sufrimiento podría potenciar nuevos objetivos de lucha y práctica revolucionaria.

Uno de los principales intereses, desde el inicio de la formación de los colectivos por un grupo de vecinos de Getafe interesados en estos problemas, ha sido el poder entroncar estos proyectos en la red sanitaria pública, por lo cual el trabajo ha sido siempre voluntario y gratuito, y por lo que se iniciaron xestiones tras las elecciones del nuevo Ayuntamiento democrático, que prometió públicamente en el Pleno asumir los colectivos y su labor. Labor que se insertaría en un Centro Municipal de Salud, que nació, en gran medida, como consecuencia del trabajo de los colectivos y de la acogida y el apoyo prestados por la población (Centro que, parece ser, se abrirá el próximo día 7, después de varios meses de retraso).

Así, tras diez meses de reuniones, durante los cuales el Ayuntamiento recibió numerosos informes y proyectos por parte de los colectivos, la respuesta fue variando hasta concretarse en un claro rechazo a la línea ideológica de los colectivos. Es decir, después de año y medio de trabajar en la Salud de Getafe, los colectivos no están en el Centro Municipal de Salud. Esto sólo significa que **el Ayuntamiento rechaza iniciativas populares** y que su proyecto de salud no pasa por la participación directa de los posibles usuarios, ni por la crítica social a la hora de la prevención, es decir, es un proyecto "tecnocrático" que seguirá favoreciendo el monopolio del saber sobre la salud en manos de unos pocos, negando la información y la participación a la mayoría, en cuestiones que le atañen tan directamente como son su cuerpo, su sexualidad y su mente.

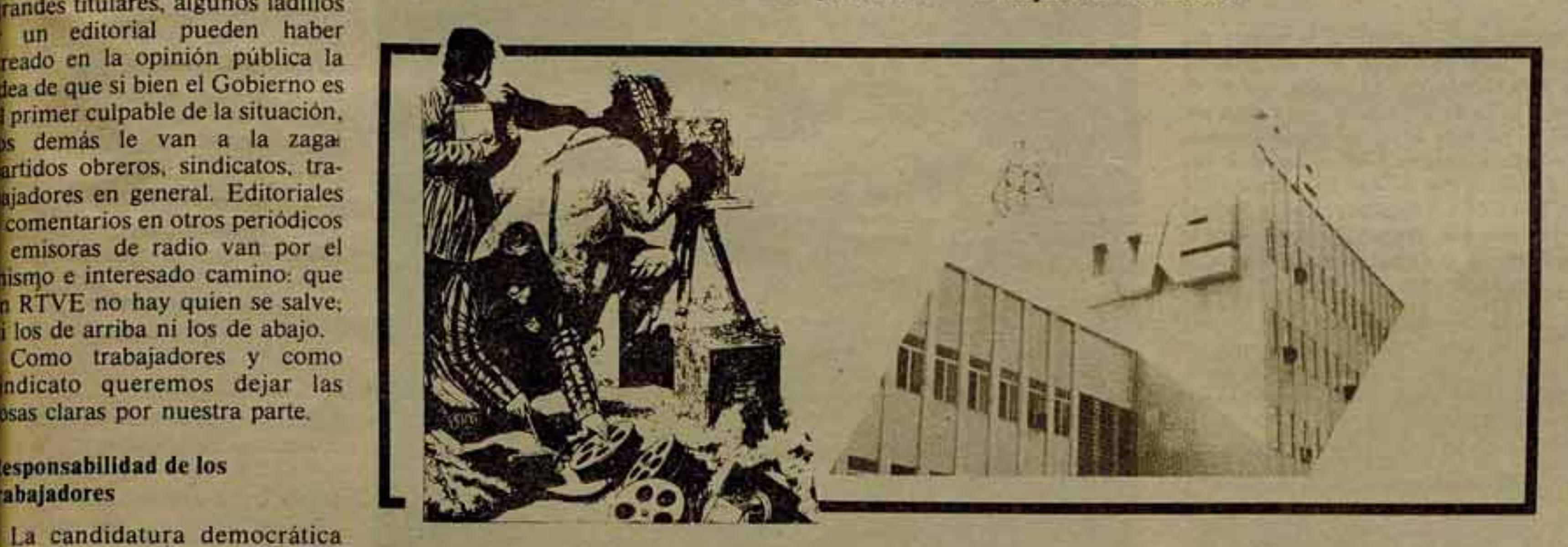
Y es que ni la participación es sólo consultar y conocer las opiniones de los vecinos para luego apropiarse de las ideas y lanzarlas como suyas, como parece ser lo entiende el Ayuntamiento de Getafe, sino que hay que dejar que sean esos mismos vecinos, que para algo son los que llevan trabajando años, los que puedan desarrollar sus ideas desde un organismo público; ni el control debe estar en manos de los colectivos o del Ayuntamiento, como cree el concejal de Sanidad, sino de los usuarios.



Informe de la Comisión Obrera Estatal de Televisión

RTVE: ¡Sálvese el que pueda!

Reproducimos extractos de un documento enviado por el Consejo Sindical de CC.OO. de RTVE al periódico "El País" en el mes de febrero y que hasta el momento no ha sido publicado. Consideramos que tiene un notable interés por cuanto aporta un nuevo punto de vista sobre la corrupción de RTVE, y que es el punto de vista de trabajadores del medio.



A quienes trabajamos en TVE apenas nos han sorpren-ido las "revelaciones" del in-orme realizado por la Interven-ión General del Estado, parcial-ente divulgado por "El País".

Pero el informe de Hacienda a sido convertido por "El País", eguro que inevitablemente, en n reportaje en el que el propio eriódico mete "cosas" suyas; lgunas fotos y sus pies, algunos randes titulares, algunos ladillos un editorial pueden haber reado en la opinión pública la dea de que si bien el Gobierno es primer culpable de la situación, s demás le van a la zaga: artidos obreros, sindicatos, tra-ajadores en general. Editoriales comentarios en otros periódicos emisoras de radio van por el ismo e interesado camino: que n RTVE no hay quien se salve; los de arriba ni los de abajo.

Como trabajadores y como indicato queremos dejar las osas claras por nuestra parte.

esponsabilidad de los abajadores

La candidatura democrática ue ganó las elecciones sindicales e 1975 se encontró con que TVE ni siquiera era una em-esa; no tenía personalidad jurí-ica, ni jurado de empresa, ni onvenio colectivo, ni regla-ento de régimen interior. Teni-mos una ordenanza superada or la realidad, unos salarios uy bajos y una cuestión espe-almente presente: seis trabaja-ores que habían luchado por emediar esta situación habían do detenidos, procesados, en-arcelados y despedidos en fe-rero del 72.

– Junio 1976: Cien profesiona-s de los Servicios Informativos rotestan por "la falta de veraci-ad informativa en RTVE, la anipulación de la noticia y la resión que se ejerce sobre ellos".

– Febrero 1977: La Comisión estora de TVE, elegida en samblea, se impone como repre-entación de los trabajadores. sambleas de hasta 2.000 perso-as y una amenaza de huelga gran 4.000 pesetas lineales, evisión semestral, amnistía labo-al y una fecha para negociar la rdenanza laboral. En la elabora-ión de esta ordenanza participan iles de compañeros en cientos e asambleas de grupos profesio-ales. Se publica en diciembre y s claramente progresista.

– Abril 1977: Quinientos tra-ajadores, ante la convocatoria e elecciones generales, solicitan creación de un consejo de ontrol con representantes de los artidos y de los trabajadores del edio para "garantizar la neutra-idad de los medios de comunica-ión estatales". Un mes después cho partidos recogen la oferta y ñaden "elaborar una propuesta e estatuto para RTVE".

– Agosto 1978: Comisiones breras de RTVE hace pública na hoja sobre ordenación del abajo e intento de corrupción or gratificaciones y horas extras. e aquí un párrafo: "La lucha de s trabajadores no es ahora por inero, sino por el saneamiento e RTVE. Si hay alguien que pine que esta lucha es impopu-ar, es que duda de la capacidad e los trabajadores de RTVE para omprender sus verdaderos inte-eses en este momento, y nuestro interés no es dinero, sino el trabajo honrado y la participa-ción en la empresa a todos los niveles."

– Enero 1978: Escrito de la totalidad de los grupos profesionales al Consejo Rector de RTVE, denunciando como ilegales las modificaciones estructurales. Entre otras cosas, el escrito señala: "RTVE ha tenido unos dirigentes muy concretos que no han sabido, no han podido o no han querido impedir la pavorosa ausencia de planificación en la producción, la carencia de una organización en el trabajo, la corrupción y el despilfarro..."

– Septiembre 1978: Los grupos profesionales de Programación, Producción y Realización expresan su acuerdo con el plan de estructura participativa propuesto por el Comité de Empresa, por considerar "que es la única forma de salir del presente caos en la programación y de propiciar un sistema de trabajo profesionalizado y democrático".

– Septiembre 1978: Conclusión de la asamblea de mandos intermedios de la Técnica: "No existen criterios, planos, estrategias y objetivos de gestión mínimamente definidos. No somos copartícipes del caos empresarial, sino, como el resto de los trabajadores, víctimas de él."

– Octubre 1978: Asambleas por la participación de los trabajadores en la programación y gestión, tal como dice la ordenanza. La Dirección se niega a reconocer la ordenanza.

– Diciembre 1978: Huelga en RTVE por la reclasificación profesional y por la no modificación de la estructura orgánica. El Gobierno "resuelve" la huelga (ya había sido aprobada la Constitución), enviando más de mil telegramas nominales en los que exige estar en el puesto de trabajo bajo amenaza de despido.

– 1979: A propuesta de los trabajadores se firma en el Convenio la congelación de los pluses de mando y horas extras. La Dirección lo incumple ampliamente.

El Comité Anticorrupción

El Comité fue creado y elegido en asamblea, a partir de una iniciativa de CC.OO., para atacar a la vez la corrupción de arriba, la posible de abajo y la ordenación del trabajo. Ansón intentó integrarlo y, al no conseguirlo, boicoteó la investigación. A pesar de ello, el Comité denunció con mucho detalle la multiplicidad de remuneraciones a determinados individuos, las oscuras relaciones de RTVE con COSESA y AGEUROP, la entrega de la producción a capital privado, la publicidad indirecta, el negocio de discos y cantantes, las relaciones con la OTI y la UER, el despilfarro en el uso de las noticias de Eurovisión, etcétera.

El Comité no sólo no vio atendida ninguna de sus denuncias, de las que la mayoría de la prensa destacó sólo los aspectos más sensacionalistas, sino que fue zarandeado sin contemplaciones, acusándosele de estar compuesto por individuos a su vez corrompidos, de anticompañerismo, de usurpar funciones judiciales.

El Consejo Rector (mayoritariamente controlado por UCD) no movió ni un dedo ante las denuncias, y tampoco lo movió el ministro Cabanillas; sólo dijo: "No creo que con un mecanismo como el Comité Anticorrupción puedan arreglarse los males de RTVE."

El Comité Anticorrupción lo disolvió la asamblea que lo había elegido, y la razón no fue el cansancio ante los escasos resultados, sino el hecho real de que sus denuncias se estaban volviendo contra los propios trabajadores al ser manipuladas por las poderosas fuerzas interesadas en el desprestigio del ente público y en las emisoras privadas de TV. Los trabajadores estábamos y estamos contra las emisoras privadas de TV. Esto explica la última nota que el Comité remitió a la prensa, y que nadie publicó.

Televisión y transición política

Creemos haber demostrado que CC.OO. de RTVE y los otros sindicatos de clase no han estado jamás "por la complicidad activa y hasta pasiva, con situaciones como las que el informe describe", como por ignorancia o malevolencia, próxima a la injuria, ha escrito un editorialista de "El País". Y menos aún, "llevadas –como continúa el editorialista– por su deseo de ampliar el número de afiliados", porque nuestras luchas y denuncias quizá han servido para lo contrario, esperamos que a corto plazo.

Las conclusiones a las que CC.OO. de RTVE ha llegado tras el "boom" del informe no difieren mucho de sus ideas previas sobre el tema, y son las siguientes:

a) La desorganización y la corrupción en RTVE han sido cuidadosamente planificadas, al menos desde finales del 76, con el consentimiento del Poder, como procedimiento para asegurarse el control de TVE justo en el momento en que se procedía a ofrecer a la oligarquía, para continuar su democracia, un instrumento entonces problemático: el conglomerado Unión de Centro Democrático. Las 800 jefaturas repartidas por Ansón y las 500 con que Arias Salgado completó el plan no son sólo producto de su incapacidad empresarial, sino parte de una misma operación: la compra de conciencias profesionales y de fidelidades a todo trance, a cambio de paz social y manos libres.

b) El empeoramiento de la programación, las pésimas campañas institucionales para el referéndum constitucional, las elecciones y los estatutos vasco y catalán, y el continuo cambio de estructura durante la etapa de Arias Salgado son producto, en nuestra opinión, de dos objetivos claros: desmoralizar a los españoles por la democracia y adecuar "de facto" el organigrama de RTVE al proyecto de UCD para estatuto antes de que se discutiera en las Cortes.

c) Rechazamos que se presente como corrupción lo que los trabajadores hemos conseguido a través de justas luchas: salarios-base, ordenanza, becas de estudio. Puntualizamos que la mayoría de los trabajadores no tienen más plus que el de los trienios, y que pluses de la ordenanza como Peligrosidad, Nocturnidad, Polivalencia no se han puesto en marcha aún pese a que corresponden legalmente a buen número de trabajadores.

d) Calificamos de cínica la contestación que Arias Salgado, en nombre propio y en el de sus incondicionales, ha remitido a "El País", y en la que dice que la información de Hacienda es "tendenciosa, parcial y falsa", atreviéndose después a afirmar que ha habido "avances jurídicos, técnicos y organizativos".

e) Comunicamos a la opinión pública que el programa que TVE emitió el 5 de febrero, a las diez de la noche por la primera cadena, titulado "Así se trabaja en Radio Nacional de España", ha sido hecho sin contar con la opinión de los trabajadores de la radio. Comunicamos que se está preparando otro, titulado "Así se trabaja en Televisión Española", por el mismo procedimiento, y que quizá se haya emitido cuando estas líneas se publiquen.

Denunciamos al director general por el uso y abuso que hace, en su propio provecho, de una antena que debe ser un servicio público. Y solicitamos de la opinión pública apoyo para que, en justa réplica, los trabajadores de RTVE y los auditores de Hacienda hagamos y emitamos un programa que se llame "Así trabaja la dirección de RTVE".

f) Alertamos a la opinión pública por el hecho de que el reportaje de "El País" no hace referencia a una unidad autónoma fundamental: los Servicios Informativos de TVE. ¿No decía nada el informe de Hacienda sobre los Servicios Informativos de TVE? Los programas diarios y semanales, los viajes de Suárez y de los Reyes tienen presupuestos abiertos: ¿quién controla los gastos?, ¿quién decide las inversiones?, ¿cuál es la relación entre el material filmado y el emitido?, ¿quién y cómo decide repartir cheques discriminadamente con ocasión de referéndum y elecciones?, ¿cuál es la competencia de las distintas altas jefaturas de estos Servicios Informativos de TVE?

g) Avisamos a la opinión pública de que la auditoría de Hacienda ha sido difundida a los pocos días de que RTVE pasara de Cultura a la Secretaría de Estado para Información, en mitad de la negociación de nuestro convenio y a las pocas semanas de que en Madrid se sucedieran dos mesas redondas con el tema de las emisoras privadas de TV al fondo.

h) Y final. En conjunto, aplaudimos la auditoría de Hacienda sobre RTVE y su difusión por "El País". A la vez, rechazamos la interesada idea de que aquí no se salva nadie. En RTVE se salvan miles de trabajadores y bastantes mandos intermedios.

El Consejo de Administración puede contar con las CC.OO. de RTVE para la tarea de devolver a RTVE la imagen de servicio público que le corresponde, para devolver a los trabajadores la dignidad que nos ha arrebatado un grupo de interesados, desaprensivos y prevaricadores.

El honorable "abortó" la campaña por la contracepción de la Generalitat

¿El último aborto de Tarradellas?

La Conselleria de Sanidad de la Generalitat de Catalunya, el martes, día 25 de marzo, presentó a la prensa una campaña de información contraceptiva que debía extenderse a toda Catalunya. El jueves, día 27 de marzo, la prensa publicaba que Tarradellas había frenado esta campaña por no considerarla la más adecuada. Pujol, el ganador de las últimas elecciones, decía que una campaña de este estilo no podía hacerse pública sin pasar por la aprobación del Consell Executiu. Desde el día en que la campaña fue presentada a la prensa, muchas cartas han sido publicadas en los periódicos de Barcelona, a favor y en contra de la campaña, sobre todo después de la paralización de ésta por parte del president de la Generalitat (es necesario señalar que las Consellerías tienen plena autonomía en el ámbito de sus competencias).

IRIS

Entonces, ¿qué contenido tenía esta campaña para que fuera tan rápidamente paralizada por el presidente, contestada por los sectores reaccionarios y reivindicada por todo el movimiento feminista, partidos de izquierda y otras fuerzas progresistas en general? Bien, la campaña de información contraceptiva, que se iba a poner en marcha (y digo, se iba, porque en el momento de escribir esto aún no sabemos qué decidirá el Consell Executiu que se reunía el miércoles, día 2), consta de tres carteles en catalán, cuatro folletos bilingües y una guía de anticonceptivos, y ha costado siete millones de pesetas. El lema de la campaña es: "Ningún embarazo no deseado". Los tres carteles eran: 1) "El amor es ciego, pero tú tienes que ver claro. No renuncies a tu libertad como mujer"; 2) Siguiendo las indicaciones de la OMS "Busco madre que me desee, entre 20 y 35 años, de buena salud (Y CON DOS HERMANOS TENDRIA SUFICIENTE)"; Cartel N.º 3) Es un gráfico que pone tres anticonceptivos para el hombre: a) preservativo, b) preservativo, c) preservativo; y tres anticonceptivos para la mujer: a) pastillas, b) espiral (DIU) y c) diafragma. Los folletos son: 1) Si les has contado a tus hijos cómo se hacen los niños, cuéntales también cómo **no** se hacen; 2) Un hombre "preservado" vale por dos, un hombre no "preservado" puede valer por tres; 3) Si quieres hacer el amor no hagas la guerra... a los anticonceptivos; 4) Esta es una forma de Anticoncepción (se ve una cama vacía por el medio en el folleto), pero hay otras mejores que no destruyen las relaciones de pareja.

Esta es la campaña. Se puede considerar práctica, accesible y progresista y es además muy efectiva estéticamente, y lo más impor[tante] de todo, tenía que llegar a todos [los] pueblos de Catalunya.

Después de la paralización la [res]puesta del movimiento feminista [no] se ha hecho esperar. Se ha edita[do] una hoja informativa de la Coordi[na]dora feminista de Barcelona, se h[an] enviado comunicados y cartas a [la] prensa, cartas también a los Con[se]llers de la Generalitat, y el mar[tes] día 1 de abril, anterior al Con[sell] Executiu, se convocó una concen[tra]ción delante de la Generalitat a la [que] asistieron más de 2.000 mujeres. L[os] lemas fueron: 1) Las mujeres que[re]mos información contracepti[va] ahora; 2) Qué casualidad, los [que] nunca paren prohiben informar; [3)] ¿Qué queréis, más abortos a vues[tras] espaldas?; 4) Información contrac[ep]tiva al alcance de todo el mundo; [5)] Anticonceptivos también para [...]tíos; 6) ¿Dónde habéis escondido [los] carteles de siete millones?; 7) [...] carteles de siete millones, ¿se[rán] usados como condones?; 8) No [más] colas en el centro de Marag[all] centros de Planning en todos [los] barrios; 9) Viva, Viva, Viva, la luc[ha] feminista; etcétera, etcétera.

Y esto sólo ha sido el principio[;] el Consell Executiu no decide h[oy] miércoles día 2, empezar la campa[ña,] las mujeres pensamos continuar [exi]giéndola, imponiéndola, si es nece[sa]rio, en la práctica.

Por una vez que una vieja rei[vin]dicación del movimiento femini[sta,] la información contraceptiva acc[esi]ble y al alcance de todo el mundo [va] a llevarse a cabo, no permitirem[os] que se quede en aguas de borra[jas.] ¡Los carteles, los folletos, saldrán [a la] calle!



"Ningún embarazo no deseado", afirmaba el cartel.

"El amor es ciego, pero tú tienes que ver claro". "No renuncies a tu libertad como mujer".

Próxima reunión, en Bilbao, de la Coordinadora Internacional de la campaña sobre la contracepción y el aborto

Los días 12 y 13 de abril se realizará en Bilbao la reunión de la Coordinadora Internacional de la campaña sobre la contracepción y el aborto.

Esta Coordinadora viene reuniéndose y realizando actos regularmente (el 31 de marzo del año pasado se dieron mítines y actos en prácticamente todos los países: en el Estado español: en Barcelona y Madrid) y coordina la actividad de grupos de mujeres de Francia, Inglaterra, Dinamarca, Holanda, Irlanda, del Estado español..., y de otros que, por dificultades financieras y de desplazamiento, no asisten muy regularmente: EE.UU., Brasil, Israel... Funciona sobre cuatro problemas en torno a los que se organizan grupos de trabajo: Coordinación y centralización de las acciones de solidaridad internacional, debate y organización frente a las campañas antiabortistas, recogida de información y profundización en la investigación sobre medicamentos y laboratorios farmacéuticos, la actividad del movimiento de mujeres para que el movimiento obrero y sus organizaciones se incorporen a la campaña de defensa del derecho al aborto.

En la próxima reunión, organizada por la Asamblea de mujeres de Vizcaya, y en la que participarán la inmensa mayoría de los grupos de otros países, y esperemos que del Estado español, contará con la participación de dirigentes del NAC inglés, y de la diputada del Partido Radical Italiano. Se plantearán a debate: el informe que en cada Coordinadora presenta el grupo de coordinación, el estado de las finanzas y del boletín de la coordinadora, el informe de la situación en los distintos países, la organización del movimiento de solidaridad, y la participación de la coordinadora en la Conferencia que la ONU ha organizado, del mismo tipo que la de 1975 en México, para el mes de julio en Copenhague, donde tratarán los problemas relacionados con la mujer y la educación, la salud y la enseñanza. La Conferencia tendrá dos partes: la gubernamental y la de los grupos no gubernamentales.

La participación de la coordinadora en relación al problema de la salud, organizando actos y presentando en ella la reivindicación de las mujeres del mundo entero sobre el derecho a elegir, el derecho a la contracepción y el aborto, puede ser una buena oportunidad para denunciar la política que la burguesía está llevando, contraria y enfrentada claramente a las exigencias que el movimiento de mujeres ha puesto en pie, y por el que viene luchando durante años.



Sobre la actividad de la coordinadora, tenemos que decir, que, aunque existen unas desigualdades muy fuertes entre unos países y otros sobre la situación de la contracepción y el aborto (hay que tener en cuenta que en algunos está legalizado el aborto, y que las campañas que desarrolla el movimiento de mujeres en estos sitios son contra nuevas formulaciones, más restrictivas, de dichas leyes, mientras que en otros, como en el Estado español, Irlanda... ni tan siquiera los anticonceptivos están legalizados) hay mucho en común que hace de esta campaña una campaña necesariamente internacional, y hoy, en lo concreto, más que nunca: el derecho de las mujeres a elegir, y la reacción de la burguesía de negarlo rotundamente, o limitarlo, cuando por la presión del propio movimiento "no le queda más remedio".

En la última reunión celebrada en Bélgica, y que recoge el boletín que regularmente edita la Coordinadora, informa sobre la situación de los distintos países, que por su extensión no podemos recoger, pero sí destacar aquella que de una forma más directa afecta al Estado español.

En Gran Bretaña el proyecto de ley "Corrie", que se ha presentado al Parlamento, plantea unas cláusulas más restrictivas que las anteriores, que van, desde limitar el tiempo para poder abortar a 20 semanas de embarazo, y que podrá ser reducido progresivamente por el secretario de Estado cuando quiera, a presentar "serios y sustanciales motivos" para poder hacerlo, lo que excluiría de hecho al 80 ó 90 por 100 de las mujeres, hasta una cláusula por la que se deberán cerrar las clínicas "caritativas" que lo realizan hoy de forma gratuita.

En Francia, la ley Veil ha [sido] reemplazada por una ley sim[ilar] –"Pelletier"– el pasado noviem[bre,] según la cual, organizaciones r[eac]cionarias podrán hacer propag[anda] dentro de los hospitales para inte[ntar] convencer a las mujeres para que [no] aborten, mayor control por parte [del] gobierno de los centros, habiénd[ose] producido ya cierres de clínicas.

Estas restricciones en los pa[íses] más cercanos y a los que, es [un] secreto a voces, acuden a abo[rtar] miles y miles de mujeres del Es[tado] español, no sólo afecta a las muj[eres] de estos países, sino también, y [de] forma muy especial, a aquellas m[uje]res que se les cierra la única posi[bili]dad que tenían, que no fuera pa[gar] cifras desmesuradas o realizarlo [en] pésimas condiciones higiénicas, al [no] ser atendidas cuando van a Franc[ia o] a una clínica de Londres. Esto, un[ido] a la actitud cada vez más ofen[siva] contra las mujeres, de la derecha, [del] Gobierno de UCD, que no solam[ente] no va a consentir la legalización, [sino] que está aumentando la vigilanc[ia y] la represión sobre aquellas y aque[llos] que facilitan el ejercicio de [este] derecho, o simplemente lo practi[can.]

El que de esta Coordinadora [pue]dan salir propuestas concretas de [los] grupos de mujeres para llevar [una] campaña de solidaridad, y que [las] mujeres del Estado español, Fra[ncia] e Inglaterra lleven adelante movi[liza]ciones coordinadas y una activ[idad] en común que permita unir a [la] lucha a las organizaciones sindic[ales,] vecinales, partidos políticos, [...] retroceder estos proyectos reacc[iona]rios de la burguesía, así como co[nso]lidar y extender este movimiento [por] la contracepción y el aborto, ser[á un] gran paso adelante.

El feo rostro del desencanto: Rosa Montero

P. CALVO

A la Señora Montero, charlatana y mercader de la "marginación", acostumbrada a contemplar con fervor las pelotillas de su desamado ombligo, el agua limpia la pone rabiosa. Y lo que provoca su rabia es haberse topado del otro lado del micrófono con una mujer de verdad, haber recibido una ducha de cuerpo entero (1).

Una tormenta de serena fuerza y esperanza ha caído sobre todos los cobardes, sobre el enemigo: Bernadette Devlin ha hablado en Euskadi.

Sus palabras han entonado un salmo de solidaridad entre un pueblo en llamas, Irlanda, y un País Vasco que arde. Su voz, venida del horror, valiente, modela el sentido de la historia, un mañana inevitable: El Perfil de la Victoria. Y es la voz de una mujer la que habla. Una mujer de las guapas de siempre, de las que tiene algo que decir, de las que tiran hacia adelante. Una mujer de una generación que no puede caer porque conserva la voluntad de ganar. Seguir. No abandonar. Sacar el miedo del alma. Toda una lección. Toda una mujer.

La Señora Montero hace su trabajo. ¡Puagf!

Es difícil para un ser mezquino soportar la presencia de una mujer. Más aun cuando la mezquindad se acoraza tras la máscara feministoide para comerciar y amedrentar a las mujeres. La Señora Montero, como ser acorralado que es, sigue los temerosos métodos de los viejos entrevistadores reaccionarios. Cuando la voz del entrevistado hiere su mediocridad, interrumpe el verbo puro con un rosario de adjetivos estúpidos. Intenta frivolizar. Como débiles que son, se amparan en la sombra institucional del patrón que los alimenta, se esconden hasta que el entrevistado no está delante para dejar caer su baba. Resulta patético el espectáculo de insidia que un corpúsculo tan escurrido puede dar. Además, la Señora actúa con coartada: Se trata de dar la imagen "real", costumbrista y chata: El contrapunto. Y como la única realidad que tal Señora conoce es la de su frustración, democracia de rufianes, juzga por sus propias limitaciones. Habla de medias de espuma, falta de maquillaje, defectos corporales, etcétera. ¡Qué sofoco! Un ser insignificante, que públicamente se subtitula como desamado (incapacitado para el amor), tiene el atrevimiento y el mal gusto de hablar así de otra mujer.

La Señora ha elegido y elogiado la "marginación" como lugar común con el que buscar la vida. Algo de qué hablar en los artículos. Niña terrible. Horrible. Viaja a EE.UU. y da conferencias. Allí interesan mucho las crónicas de unos seres humanos (parados, alcohólicos, prostitutas, drogadictos, delincuentes...) que gastan su vida en la esperanza de aliviar el dolor, para que los charlatanes entre gazmoñerías hagan caja. Seguramente, la Señora va tan lejos a dar sus conferencias ¡guao, los EE.UU.!, por si los marginados empalman el mosqueo y les da por ir a darse una vueltecita y unos sopapos, que la indigencia pone las manos largas. Y es que esta gente es bastante normal e infinitamente más sabia que la culturilla y, en un traspiés, puede pisarle la cola a la ratona.

Vaya, vaya, la Señora tiene aficiones "literarias". Con el rollete del feminismo se garabatea unas crónicas infectas y tramposas (sus recursos para maniqueizar son hueros, manidos...), y hasta se pone de guapa. ¡Qué demasio...! En su impúdica osadía afirma acerca de los "inalcanzables": "En este ajedrez de perdedores, más pierden ellos que ni siquiera juegan". Pues claro que no juegan. Como que sacuden de veras. El ajedrez de los perdedores se lo dejan a las muermeras de poca monta a ver si se lo malmontan. Ellos, los "inalcanzables", cazan y comen; golpean. Algo así como lo que debieran de hacer las mujeres con las pedorras. Sería un encanto.

(1) Escrito en respuesta al artículo –llamado "entrevista"– de Rosa Montero sobre Bernadette Devlin en "El País semanal" del 23 de abril.

Primera Semana de la Crítica de Madrid

Un cero a la izquierda

Un festival de cine en Madrid, organizado por la Unión de Escritores Cinematográficos, cuatro salas de proyección exhibiendo simultáneamente un buen número de películas diarias, colabora la Administración y el Ayuntamiento, viene Buñuel, en fin, la Iª SEMANA DE LA CRITICA CINEMATOGRAFICA no podía ofrecer de entrada mejores augurios para los aficionados. Y, sin embargo, ha resultado ser un auténtico fracaso. Un cero a la izquierda en cuanto a calidad e interés.

Ignacio RUBIO

"La dirección de la UEC se lo ha guisado y se lo ha comido todo en solitario. La mayoría de los críticos no hemos participado en la preparación ni hemos podido tomar decisiones", esto nos comentaba uno de ellos cuando estaba por acabar la Semana. Una Primera Semana de la Crítica realmente desastrosa en todos los órdenes. Los grandes santones de nuestro "cine postfranquista" se han negado a entregar sus películas al festival, no se sabe si para ocultar las vergüenzas de su abrumadora mediocridad y olor rancio, la Administración no ha apoyado en la práctica más que de boquilla. El Ayuntamiento, por su parte, ha cedido los locales bajo condicionamientos estúpidos, limitando horarios, echando a la gente de los locales en mitad de ruedas de prensa, imponiendo una ridícula muestra de cine sobre "Madrid y su provincia" que nadie sabe qué es ni a qué viene. La desinformación, por último, ha sido una constante a lo largo de los siete días: ni un mal anuncio en la prensa anunciando la programación, ni un solo reclamo publicitario que hiciera efectivamente acudir al público a las proyecciones, sólo un rimbombante cartelón aquí y allá anunciaba con dudoso gusto que algo le pasaba a la Cibeles.

Poco hay, pues, que contar respecto a cine. Fue relativamente acertada la introducción en el programa de la muestra "Españoles en México", apartado que ha recogido la obra, en gran parte desconocida, de cineastas españoles exiliados o que han trabajado en este país tras la guerra civil.

Emilio García Riera, José de la Colina, Julio Alejandro, Octavio Alba, María Luisa Elío, Ofelia Guilamín, Augusto Benedicto, Luis Jimeno, Juan Ignacio Taibo, Angel Bilbatúa, **Luis Alcoriza, Juan Orol, Miguel Morayta, García Ascot** y, cómo no, **Luis Buñuel** han sido los realizadores "mexicanos" que han estado por aquí. De sus películas, con la excepción de Buñuel, poco se conocía. Quizás por ello sea necesario destacar los excelentes trabajos realizados en esa etapa por los cinco últimos. Orol,



Juan Orol.



ferrolano, hijo de un comandante de la Marina española, nacido en 1897, es, quizás, el gran descubrimiento. En México trabajó de mecánico, de torero, de policía, nuevamente de torero y finalmente llegó al cine desempeñando prácticamente todos los oficios hasta llegar a la dirección. Recientemente declaraba a un periódico que él "había hecho en México lo que Bogardt en Estados Unidos", y es verdad. Lástima que el público ni se haya enterado de su existencia.

Por otro lado, y entre las películas "mexicanas" de Buñuel que se han expuesto, hay que destacar el otro gran "descubrimiento" de esta muestra: "Subida al cielo", film simbólico de toda su carrera, lleno de socarronería hasta extremos hilarantes y de vibrante humanidad.

En este aspecto, pues, la Semana podría haberse salvado a no ser por dos tremendos errores, el ya comentado de la escasa publicidad y la invitación a la Semana de Margarita López Portillo, encargada gubernamental de la cultura en México, hermana (sic) del presidente López Portillo y responsable del encarcelamiento y proceso de Carlos Velo, uno de los mejores cineastas de aquel país.

La muestra de "Ultimo Cine Español" careció casi por completo de interés, dolencia endémica que ni siquiera llegó a paliar la exhibición de "La verdad sobre el Caso Savolta", de Antonio Drove, y "El Proceso de Burgos", de Imanol Uribe. Respecto a esta última película, la expectación era grande, aunque no tanto como para llenar la sala. Sin embargo, todo hay que decirlo, la buena acogida que el film de Uribe ha recibido escapa un poco de las coordenadas estrictamente cinematográficas. "El Proceso de Burgos" atrae e interesa porque el tema es atrayente y de indudable interés, a pesar quizás del poco curtido director que es Uribe.

Nada más, tal vez destacar un trabajo en la sección de cortometraje, el recientemente premiado por el Certamen de Cortos de Bilbao, "El Noi que Llegia Marcuse", de Xavier Benlloch, y del que pueden repetirse las mismas valoraciones que en su día hizo el jurado de Bilbao: "por la sensibilidad con que aborda una frustración amorosa, por la profundidad con que relaciona esa frustración con el sistema educativo que ha sufrido y por la seriedad con que conjuga fílmicamente los diversos puntos de vista de ambos protagonistas". Y, en ese maremágnum sin sentido que era la muestra "Madrid y su Provincia", alegrarse de haber podido ver una obra de especial sensibilidad y valor, rodada en nuestro país en los años cuarenta: "Segundo López", de Ana Mariscal.

Quizás en la segunda Semana haya más suerte. Desde luego, la Asamblea convocada por la directiva de la UEC para hacer balance de esta primera no va a ser aburrida. Espero.

"Un mundo feliz"... ¡una mierda!

Pepe MEJIA

Hace poco, hemos podido "apreciar" en el comecocos de TVE, dentro del espacio "Grandes relatos", la serie norteamericana ..."**Un mundo feliz**". Lo que hemos visto en la pantalla dista mucho de lo que se presenta en el libro, y es que... una imagen hace más que muchas palabras.

Los productores, conocedores operadores de los mass-media, por medio de esta serie han reafirmado totalmente las normas sociales y la función otorgadora de "status", dentro de otras muchas cosas.

Hay que tener en cuenta que los mass-media dan prestigio y realzan la autoridad de individuos y grupos al legitimar su "status". En el serial pudimos observar claramente a través de los capítulos cómo, poco a poco, se valoraba el "status" de cada grupo que existía dentro de la película. Así, por ejemplo, estaban los beta, los gamma, los salvajes...

Quiérase o no, esto es significativo para requerir la atención pública. Ahora bien, esta función otorgadora de "status" cumple un papel dentro de la acción social organizada, si no no tendría razón. Esto legitimiza políticas, personas y grupos selectos que, por supuesto, en un radio más amplio reciben el apoyo de los mass-media.

Pudimos observar cómo trataban de legitimarnos la política de la "nueva vida", para esta "nueva década", la política de la nueva y alta tecnología, el desarrollismo industrial tecnológico...

Pudimos observar cómo legitimaba a personas, a individuos, como entes particulares y superiores. Se nos presentó un enfrentamiento individual y no de clases o grupos. Pudimos también observar cómo se legitimaba el grupo selecto. El grupo "civilizado", que se sentía feliz, que no sentía... Y al grupo de los salvajes se les presentó como sucios, incultos y borrachos. Y aquí viene la segunda parte, la compulsión de las normas sociales.

Los mass-media pueden iniciar una acción social "exponiendo" condiciones distintas respecto a lo establecido por la moral pública. Sin embargo, no hay que suponer prematuramente que esta pauta consista simplemente en la difusión de tales desviaciones. No se trata simplemente de "dar a conocer", sino también de haber hecho presión en favor de una acción pública. Así, por ejemplo, tenemos presiones sobre el sexo, tenemos presiones sobre la educación, es toda una acción pública concertada. Recordemos las imágenes de ese "Mundo feliz...".

Se sabe que muchas normas sociales se revelan incovenientemente para individuos de la sociedad. Van en contra de la satisfacción de deseos e impulsos. En TVE se nos presentó como que todo se satisfacía, ya sea por una palabra (los ligues), por una pastilla (sensación de felicidad), por un botón (conocimiento). Pero tal presentación de la satisfacción de deseos e impulsos, a simple vista, en los salvajes fue distinta.

Hacer públicos los hechos, el reconocimiento forzoso en miembros del grupo de que estas desviaciones han tenido lugar, requiere que cada individuo asuma una postura. O alinearse con los inconformistas, proclamando el repudio a las normas, o ajustarse, apoyando las normas. La publicidad ejerce presión en pro de una moralidad única, más bien que dual, al impedir la evasión continua. Pero esta película, aparte de estas cuestiones expuestas, cumple con una tercera consecuencia social que, muchas veces, pasa desapercibida. Lo que dirían Paul Lazarsfeld y Robert King Merton la "difusión narcotizante de los mass-media".

Es comprobable el gran suministro de comunicaciones que nos rodea. Periódicos, diarios, radio, televisión, cine, conversaciones individuales, en grupo, conferencias, etcétera. Pero todo esto puede suscitar tan sólo una preocupación superficial por los problemas de la sociedad y sus contradicciones, y esta superficialidad, a menudo, enmascara una apatía masiva.

En la película se nos mostró muy superficialmente el futuro problema del "nuevo mundo" y, sin embargo, nos han narcotizado por tres días y no ha dinamizado al televidente.

En resumidas cuentas, se llega a confundir el "saber" acerca de los problemas con el "hacer" algo al respecto. La película es idónea para demostrar esto. Nuestra conciencia social y la del salvaje se mantienen impolutas. Se preocupa, nos preocupamos; se informa, nos informamos, pero pasamos de la participación activa al conocimiento pasivo.

Todo esto, junto a otras connotaciones importantes como el lenguaje, giros y efectos, nos lleva a afirmar una vez más que las grandes firmas comerciales financian la producción y distribución de los mass-media y, en general, quien paga la orquesta es también quien escoge lo que ésta ha de tocar.

Portugal

El Gobierno de la derecha, al asalto de las conquistas obreras



Mientras el gobierno de derecha prosigue sus atentados al nivel de vida de los trabajadores portugueses, la puja entre el presidente Eanes y el primer ministro Sa Carneiro continúa. En torno a las futuras elecciones presidenciales, la Alianza Democrática parece inclinarse a apoyar a un candidato militar, lo que implicaría un mayor vuelco a la derecha de toda la política lusitana.

Luis ALONSO

Todas estas especulaciones y roces se producen mientras no cesa la ofensiva contra el nivel de vida de las masas y las luchas de éstas para oponerse a la agresión.

Desde febrero, los ferroviarios han realizado huelgas y manifestaciones, que prosiguieron el 17 y 18 de marzo.

En el Alentejo se producen continuos enfrentamientos por las devoluciones de tierras ocupadas por los campesinos en 1975.

El Gobierno ha tomado una serie de medidas impopulares: además de la inflación del 25 por 100 anual, se aumentaron los precios de la gasolina, transporte público, café, leche, etc. Avanza la desnacionalización del sector bancario, así como la devolución de las tierras a sus antiguos propietarios (pese a la oposición de los campesinos y sus cooperativas, que han realizado marchas con sus tractores cubiertos de banderas rojas). La revaluación del escudo ha estimulado el proceso inflacionario, al tiempo que favorece las importaciones y encarece las exportaciones, agravando así la desocupación. De tal forma se expolia a los tres millones de trabajadores emigrados de una parte de los ahorros que ellos repatrian.

Estas medidas no dejan de provocar un descontento creciente entre las masas, que a su vez agravan los roces entre sectores de la Alianza Democrática en el poder, y de ésta con el presidente Eanes, que no deja de prepararse para las elecciones intentando presentar una imagen "izquierdista".

Las direcciones obreras, burocratizadas

Los conflictos obreros ante esta ofensiva burguesa son muchos, pero raramente acaban con éxito. Los motivos concretos de los conflictos son: salarial, por el derecho al trabajo y la estabilidad en el empleo, por las condiciones del trabajo y por los convenios colectivos. No hay que olvidar que el salario real de los trabajadores portugueses es hoy inferior al de 1974, antes de la caída del fascismo.

Sólo el 10 por 100 de los conflictos se ha ganado. Y esto gracias a la división del movimiento obrero y a la política de las direcciones sindicales y políticas. Se propician huelgas aisladas, divididas, sin objetivos conjuntos, sin apelar a la fuerza movilizada del conjunto de los trabajadores.

Este derroche de la combatividad obrera se produce ante la existencia de tres sectores en el movimiento obrero: la CGTP, que reúne al 65 por 100, con una mayoría proletaria; la UGT, socialdemócrata, con un 20 por 100, compuesta de funcionarios y sectores intermedios, y un 15 por 100 de sindicatos no agrupados en ninguna central.

El reciente Congreso de la CGTP se caracterizó por un manejo totalmente burocrático, impidiendo la libre manifestación de las tendencias y consagrándose a ignorar a los sectores no adheridos a esta central. A su vez, la UGT se dedica a combatir a las "huelgas políticas". Tanto la dirección comunista de la CGTP como la socialista de la UGT procuran por todos los medios impedir una real unificación de las fuerzas de la clase, así como la libre expresión de las diversas tendencias del movimiento obrero. Por todo ello es que del congreso citado ha salido fortalecida la burocracia, mientras que las corrientes de oposición no han logrado forjar un frente opositor que potenciara sus fuerzas...

No obstante, la previsible agravación de la lucha de clases, por las causas ya expuestas, facilitará el camino a los sindicalistas revolucionarios para tratar de modificar la situación en los sindicatos, democratizando su funcionamiento y alentando las luchas por la defensa de las conquistas que la burguesía intenta avasallar.

Palestina

Un año después de Camp-David, huelga general en Cisjordania y Gaza

P. NUÑEZ

El primer aniversario de la firma de los acuerdos de Camp-David, entre egipcios e israelitas, apadrinados por los USA, era "conmemorado" por los habitantes palestinos de los territorios ocupados con una huelga general que paralizó por completo los territorios de Cisjordania y Gaza. Esta es una muestra, ya de por sí bastante significativa, de los "resultados" obtenidos desde aquella firma en la "solución" de la cuestión palestina.

El "espíritu de Camp-David"

Cuando el presidente Carter decidió controlar de una forma más eficaz la situación explosiva del Oriente Próximo, dos objetivos debían de cubrirse en ese camino: primero, el dotarse de un gendarme fuerte y capacitado en la zona (Arabia Saudita no estaba en su mejor momento y la caída del Sha había dejado vacante el puesto) y para ello algo que le iba íntimamente ligado, intentar algún nuevo enfoque sobre el problema palestino.

En lo que se refiere al primer objetivo, los USA mostraron claramente desde un principio su firme deseo de potenciar la "reconciliación" de los dos viejos contendientes, su viejo aliado de siempre, el sionista Israel y el ahora nuevamente prooccidentalista Egipto de Sadat; así, el otorgar mancomunadamente el papel de gendarme a los dos viejos rivales podría dar unos resultados excelentes: por una parte, el papel de Israel como fiel aliado del imperialismo, y, por otra, el prestigio de Egipto en la zona ofrecían teóricamente garantías suficientes para cubrir sobradamente el papel asignado en la defensa de los intereses imperialistas en la zona.

Mucho más problemático, si cabe, era el abordar con éxito el segundo objetivo del plan y, sin embargo, imprescindible: el buscar una salida "rentable" a la cuestión palestina y para ello la pretendida conformación de una "autoridad palestina" en los territorios ocupados por Israel, con quien plantear esa salida "rentable", e imposible a todas luces, que, por una parte, no despertase recelos ni preocupación a los sionistas israelitas y, por otra, que fuera credible y satisfactoria a los ojos, no ya de los palestinos, sino de los Estados de la zona, presionados por sus propios pueblos para el apoyo a la causa palestina.

Un fracaso previsible

Sí, por lo que se refiere al primer objetivo de los USA, es cierto que formalmente Egipto e Israel han establecido relaciones diplomáticas e Israel ha cedido los territorios ocupados del Sinaí, pero sería ilusorio el afirmar que simplemente con esto los verdaderos objetivos de Camp-David podrían realizarse, ya que las diferencias han empezado a agudizarse y fundamentalmente el Gobierno israelí se muestra absolutamente incapaz de controlar, si es que quiere hacerlo, a los sectores más reaccionarios de su propio Estado que no dejan en ningún momento de afirmar que jamás permitirán un Estado palestino y que desde luego no van a permitir muy fácilmente ni siquiera la autonomía prevista.

Por otra parte, la proliferación de asentamientos judíos en los territorios ocupados muestra claramente la disposición del Gobierno israelí hacia la autonomía, que, teóricamente y según los acuerdos firmados, debería estar resuelta antes del próximo 26 de mayo. Algunos de estos asentamientos muestran mucho más crudamente la actitud netamente provocadora del sionismo, ya que la decisión de instalar escuelas judías en la ciudad de Hebrón, donde no habita ni un solo judío desde 1929, no deja lugar a dudas.

Estas actitudes han provocado incluso la desaprobación, no ya de los gobernantes egipcios que ven acrecentar cada día más la repulsa internacional y sobre todo la interna en sectores muy significativos del propio país, sino de los propios USA, que entienden sobradamente que con este tipo de medidas resulta cada vez más difícil lograr un apoyo internacional a sus planes en la zona.

Pero si el primer objetivo se tambalea, la pretendida conformación de una "autoridad palestina" desde el principio ha sido un estrepitoso fracaso. El intento de ignorar a la Organización para la Liberación de Palestina, OLP, único y legítimo representante del pueblo palestino en toda esta farsa, no ha logrado nada más que darle una mayor relevancia internacional y por supuesto am garla más, si cabe, entre las masa el pueblo palestino. La OLP demostrado que controla los terri rios ocupados, que tiene sobra capacidad para organizar la puesta a todo tipo de agresiones, sólo en el terreno militar, sino en de la movilización, logrando para zar de una forma total los territor ocupados. Los 1.250.000 palestin que habitan en los territorios ocup dos conocen perfectamente a "autoridad palestina" y entiend perfectamente que cualquier so ción al problema debe pasar por el por la OLP.

En el marco internacional, la O está logrando avances realmente s nificativos, ya que cada día son m los países que se muestran m partidarios de encontrar una so ción al "problema", que dura desde 1904, buscando como inter cutor del pueblo palestino a representante, a la OLP.

Un año ha bastado para que masas palestinas hayan hecho fra sar los nuevos planes del imper lismo en la zona y en esa lucha apoyo de los pueblos de la zona sido fundamental. Resulta evide que el imperialismo no puede da por vencido, que sus intentos va seguir, pero de lo que sí estam seguros es de que lo que no va frenarse es la justa lucha de pueblo por su justo derecho a autodeterminación y por la creac de un Estado donde el elemen unificador de palestinos y judíos se sus propios intereses de clase, que este proyecto sólo pueden ser los los oprimidos, un Estado que podrá surgir de la destrucción aparato político, económico y mili que representa el sionismo.





Nueva masacre en El Salvador. A la izquierda, un desolado aspecto de cómo finalizó el funeral por el arzobispo Romero. Decenas de cadáveres por el suelo. En el centro, un joven saca a una anciana del lugar del tiroteo. Dentro de la catedral, foto de la derecha, empiezan a surgir las armas para hacer frente a los provocadores de ultraderecha.

El Salvador

El asesinato del arzobispo Romero, ¿es el comienzo de la cuenta atrás?

El arzobispo de San Salvador fue asesinado el 24 de marzo pasado de un disparo mientras oficiaba misa frente a 3.000 creyentes. Para amortiguar las respuestas populares masivas a que esto pudiera dar lugar, los EE.UU. y su gobierno satélite de El Salvador se apresuraron a buscar chivos emisarios. Pocos días después, 40 personas eran asesinadas al acudir al entierro del arzobispo y se intentaba matar al juez que investiga su caso. Para justificar una intervención militar directa, los EE.UU. denuncian una supuesta ayuda cubana a las organizaciones revolucionarias, en instrucción y armamento. El asesinato del arzobispo Romero ¿significará, como el asesinato de Chamorro en la Nicaragua somocista, el comienzo de la cuenta regresiva hacia la revolución popular?

Sergio CABRERA

Dentro del clima pre-guerra civil que se vive últimamente en El Salvador, el asesinato de Romero sólo puede entenderse como los manotazos torpes de un ahogado; en este caso, manotazos del imperialismo y la burguesía y Ejército salvadoreños.

La jerarquía eclesiástica al servicio de la reacción

La Iglesia católica oficial de El Salvador ha servido siempre y sirve aún a los intereses reaccionarios de la burguesía; en 1932 condenó de "satánico" el movimiento insurreccional popular dirigido por los comunistas y bendijo al Ejército, que aplastó ese movimiento asesinando a 30.000 indígenas, campesinos y obreros. En 1977, Romero fue nombrado arzobispo de San Salvador y se le encomendó la tarea de controlar al sector progresista de la Iglesia, que se extendía día a día. Sin embargo, poco después de su nombramiento, uno de sus colaboradores, el jesuita Rutilio Grande, fue asesinado junto a un grupo de indígenas por identificarse con las reivindicaciones económicas y sociales de éstos. Es a partir de ese momento, particularmente, que Romero comienza a asumir una postura honesta, de preocupación por los intereses de los oprimidos y de denuncia constante de la explotación y represión llevada adelante por el régimen. Cada domingo, una emisora radial transmitía sus homilías de dos horas de duración, que estaban llenas de informaciones y recomendaciones a los campesinos y trabajadores, de críticas al Gobierno y al Ejército. El 75 por 100 de los salvadoreños lo escuchaba. En un país de gran tradición cristiana como El Salvador, estas prédicas permitían romper el antagonismo **fe versus rebelión**; miles de creyentes se movilizaban y se movilizan en las calles y se enfrentan al Gobierno (apoyado por la jerarquía eclesiástica) con armas en la mano.

En esto consistía la peligrosidad de Romero. Sin duda, los verdaderos protagonistas del proceso salvadoreño son los propios trabajadores y sus organizaciones, pero este sector de la Iglesia católica, representado por Romero, se interrelacionaba directamente con éstos, sumaba fuerzas para un campo de clase.

Aun en octubre de 1979, cuando asumió el gobierno "liberal", Romero flaqueó y llamó a las organizaciones revolucionarias a conceder una cierta tregua al Gobierno, darle posibilidad de practicar las reformas que prometía. Sin embargo, poco después, aparecía denunciando directamente al Gobierno, su Ejército, la injerencia norteamericana, la parcialidad de la jerarquía eclesiástica. Su labor fue muy criticada por la Iglesia salvadoreña y por el Vaticano. Quince días antes de ser asesinado había legitimado el uso de la violencia de los oprimidos y, horas antes de su muerte, había llamado a los soldados a no disparar contra sus hermanos, a rebelarse contra las órdenes represoras de la oficialidad militar. Esto era, sin duda, un llamado a la insurrección, una consigna frente a la guerra civil tan cercana, y por lo tanto ya no pudo ser soportado por el régimen. Su voz fue acallada como un intento, aunque sea simbólico, de acallar con él la voz del pueblo.

El asesinato de Romero no fue un "error" del Gobierno

No se puede decir que el Gobierno y el imperialismo se equivocaron con este asesinato, que cometieron un error táctico, que ahora las cosas se empeorarán para la burguesía. ¿Quién puede afirmar esto? ¿Es que sería más útil para el Gobierno dejar que millones de salvadoreños escucharan un llamado a tomar las armas, un llamado a la insurrección? No lo creemos; pensamos que, con variantes, se reitera el genocidio a que sometió Somoza al pueblo durante los meses previos a su caída. La falta total de alternativas "salvadoras" para la burguesía hace que los márgenes de maniobra cada vez se estrechen más y que los antagonismos de clases aparezcan más claros; ya son casi imposibles las medias tintas, ya no hay salidas interclasistas creíbles. El Salvador avanza hacia una revolución popular.

La intervención norteamericana ya es un hecho

En diciembre del año pasado instructores y asesores militares norteamericanos, veteranos en Vietnam, ya participaron en forma directa en la masacre de 100 campesinos de las LP28 que habían ocupado la hacienda "El Porvenir". En febrero de este año llegaban a El Salvador la primera partida de helicópteros artillados contrainsurgencia. A éstos siguieron otras entregas de dinero, armamento e instructores. Ya suman también más de cientos los mercenarios yankis, saigoneses, gusanos cubanos, guatemaltecos, etcétera, que "colaboran" con las fuerzas del Ejército salvadoreño y la fuerza paramilitar ORDEN. Pero aún hay que esperar mucho más. EE.UU. ha lanzado la acusación que Cuba está ayudando con instrucción y armas a los combatientes revolucionarios salvadoreños, y esto le permite justificar que, en nombre de los "intereses de Occidente" deben intervenir, deben ayudar al pobre Gobierno salvadoreño atacado.

A nivel de masas, el papel del Gobierno y el imperialismo son cada vez más claros, los niveles de politización y organización más altos. El asesinato del arzobispo Romero tuvo como respuesta docenas de atentados a empresas imperialistas y del Gobierno, una huelga general exitosa de cuatro días, movilización de miles de trabajadores de las provincias hacia la capital, donde se concentraron 150.000 personas.

¿Comenzó la cuenta atrás?

Esto parece ser parte de la cuenta regresiva en El Salvador. La burguesía y el imperialismo buscarán legitimar lo más posible una aplastante intervención militar de las tropas norteamericanas y los ejércitos centroamericanos. Los trabajadores salvadoreños y sus organizaciones revolucionarias, por otra parte, aceleran su organización y preparación militar para una guerra abierta. El BPR analizó después del asesinato de Romero, diferenciándose tácticamente del resto de la Coordinadora, que este hecho había sido una provocación para que las organizaciones lanzaran todas las fuerzas a un enfrentamiento militar abierto contra el Gobierno y su Ejército, enfrentamiento para el que el BPR considera no se está suficientemente preparado, especialmente en el plano militar. El fantasma de una nueva matanza como la de 1932 está en la cabeza de muchos, y de ahí la responsabilidad que cabe a las organizaciones revolucionarias salvadoreñas en las consignas, plazos y prioridad de tareas.

Seguramente no es la primera ni la última provocación que deban sortear los trabajadores y las organizaciones revolucionarias mientras se solidifica la organización política y militar de las masas trabajadoras que las lleve hacia un triunfo revolucionario.

Solidaridad de la Cuarta Internacional



Ante la Embajada de El Salvador en Madrid.

ISKRA PRESS

San Salvador, 28-1-80

El diario legal "Crónica" comenta las declaraciones efectuadas a ese diario en San Salvador por Alain Robs, enviado de la Cuarta Internacional a El Salvador. En ese diario dice que **"el delegado trotskista afirmó que ellos daban su apoyo a las organizaciones revolucionarias que han demostrado en la práctica ser la vanguardia real de las masas en sus luchas. Tanto el BPR, el FAPU y las LP28 rechazando claramente las ilusiones reformistas y pacifistas, han demostrado su capacidad para organizar a las masas obreras y campesinas contra la sangrienta dictadura y las clases explotadoras".** Sostiene también "La Crónica" que Robs abogó por un **gobierno obrero y campesino** y que **"en este camino les daremos nuestro más firme apoyo como es el deber de todo revolucionario verdaderamente internacionalista".**

Honduras, 25-2-80

El Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (sección mexicana de la Cuarta Internacional) mandaron un delegado al Primer Encuentro de Solidaridad con El Salvador, donde participaron representaciones de Venezuela, Colombia, Argentina, Nicaragua, Honduras, México y Suecia. El encuentro terminó con la firma de un manifiesto conjunto de repudio a la intervención norteamericana en El Salvador y de apoyo a la Coordinadora Revolucionaria de Masas.

Estado español

Cuarenta y ocho horas después del asesinato del arzobispo Romero, nuestra organización, la LCR, firmó un manifiesto junto a MC, PTE, PCE, PSOE, CC.OO., IEPALA, Asociación Derechos Humanos y otros en que se repudiaba el Gobierno actual salvadoreño y la injerencia yanki, manifiesto que fue entregado por una delegación de esas organizaciones en la Embajada de El Salvador, en Madrid, acompañado de una concentración.

El sábado 29 de marzo, tal como se anunció en COMBATE, se realizó en la sede de la LCR en Madrid una charla coloquio abierta sobre la situación en El Salvador y Centroamérica, a cargo del camarada S. Cabrera por la Comisión Internacional, reunión a la que asistieron sesenta y cinco personas.

Italia: El PCI lanza la batalla de la producción

En vísperas del Consejo Nacional de la Democracia Cristiana estalló en Italia uno de los escándalos mayores de los últimos años. Estaban involucradas las más altas personalidades políticas e industriales. El resultado fue la dimisión de un ministro, varios directores de empresas públicas huidos, etcétera. Todas estas personalidades estaban ligadas estrechamente al partido del Gobierno, al que lealmente financiaban.

Este escándalo puede echar por tierra la seguridad que la DC había encontrado en su último Congreso al rechazar de pleno cualquier tipo de negociación para la formación de un gobierno con el PCI.

Anna LIBERA

Además, el PSI anunció que dejarían de abstenerse en las votaciones en el Parlamento. A pesar de que seguidamente haya precisado que su intención no era precipitar una crisis política, esta decisión retiró al gobierno Cossiga la mayoría técnica con la que contaba hasta ahora.

El Congreso de la CD fue el reflejo de la incapacidad de la burguesía italiana para ofrecer, por sí misma, una orientación y una dirección política a la altura de las necesidades del capitalismo italiano frente a la resistencia de los trabajadores. Para poner en marcha sus ataques antiobreros la DC explota a fondo la negativa a luchar de las direcciones reformistas, pero al mismo tiempo es completamente consciente de la necesidad de asegurarse el apoyo directo del PCI, del PSI y de los sindicatos para lanzar ataques, mayores aún, necesarios para la patronal en el momento en que se anuncia una nueva crisis económica.

En el Congreso de la DC, el problema de la necesaria colaboración con el PCI fue el centro de todas las intervenciones. Las maniobras de la dirección de la DC tenían por objetivo mantener todo lo posible al gobierno Cossiga esperando que el partido de Berlinguer tuviera un nuevo retroceso en las próximas elecciones, pudiendo de esta forma obligarle a apoyar el gobierno de unión nacional, sin su participación directa.

Pero estas maniobras no le han servido de nada. La crisis política latente es hoy abierta. El primer ministro presentó su dimisión ante las dos cámaras del Parlamento el 19 de marzo. En el callejón sin salida actual, la puesta en pie de una nueva fórmula de gobierno es cada vez más difícil de encontrar y el acuerdo logrado con socialistas y republicanos no tardará en mostrar su fragilidad.

No hay peor ciego que el que no quiere ver; así hace el PCI en relación al gabinete Cossiga, al hablar de "no gobierno", para justificar mejor su "no oposición", pues, fortalecido por el apoyo directo del PSI e implícito de Berlinguer, este gobierno, que nació muerto, que está formado por rebotados de la reacción italiana, no ha cesado de golpear a los trabajadores. Sabiéndose condenado sin remedio, se esfuerza por hacer tragar el doble y, enfrentado a la oposición del Parlamento, gobierna por decretos leyes.

Un comando antiobrero

A finales del año pasado, el Gobierno anunciaba subidas masivas de precios: electricidad, el 50 por 100; teléfono, el 30 por 100; autopistas de peaje, 20 por 100; la gasolina, el 30 por 100 en dos meses; las calefacciones, el 40 por 100. Las direcciones sindicales se contentaron con criticar la forma como se habían anunciado y no el contenido; por otro lado, tuvieron cuidado de no llamar contra estas subidas en la huelga general que se vieron obligadas a convocar en enero.

El Gobierno aprobó un decreto-ley que garantiza la "movilidad" de los trabajadores en las empresas; es decir, la utilización de la fuerza de trabajo en función de las necesidades de la producción; y otro decreto por el cual se reducen drásticamente los fondos del desempleo, perdiéndose las ventajas adquiridas por los trabajadores en este terreno.

Cossiga está demostrando ser un instrumento muy útil para la patronal italiana y por primera vez, después de muchos años, el alza del coste de la vida (el 20 por 100 en el 79) ha sido superior a los aumentos salariales obtenidos por la lucha y el sistema de escala móvil (16 por 100). La situación se agravará en 1980, ya que la inflación ha sido de un 3 por 100 en el mes de enero.

Pero la patronal no se conforma con esta primera victoria y las exigencias de la COFINDUSTRIA son claras: aumento radical de la productividad en la industria; libertad total en la utilización de la mano de obra en función de las necesidades de la producción (despidos, paro técnico o trabajo de noche, trabajo los días de fiesta, horas extraordinarias); mayor movilidad de los trabajadores en el interior de las fábricas; modificación del sistema de escala móvil; rechazo de todo aumento salarial. La patronal italiana exige una acentuación radical de la explotación de los trabajadores y una reducción igual de radical de los salarios reales.

No se exagera en este terreno si decimos que la puerta se le ha abierto desde el interior del movimiento obrero mismo, con la política de austeridad preconizada por Berlinguer y Lama (la plataforma de la Cofindustria recoge, a menudo explícitamente, las fórmulas de la plataforma sindical del EUR (1). Aunque parezca difícil de creer, asistimos hoy a una profundización de esta política de colaboración. Frente al riesgo de la agravación de la crisis, el objetivo declarado de las direcciones del PCI y de los sindicatos es llegar a un acuerdo con la patronal para relanzar la competitividad de la industria italiana en el mercado mundial.

Una campaña sindical por la productividad

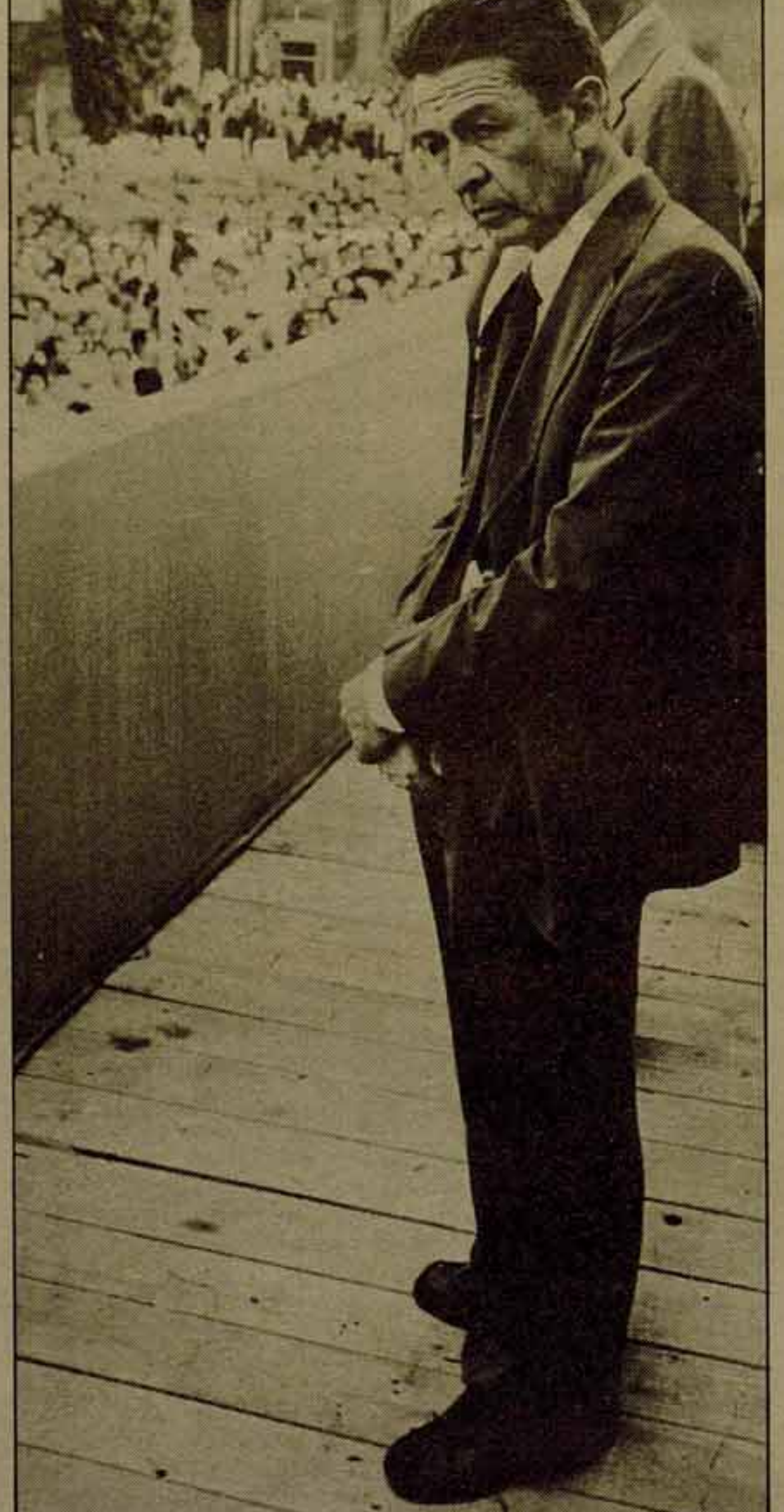
Se trata de una verdadera campaña por la producción. La expone claramente un miembro del secretariado del PCI, G. Chiaromonte, en el semanario "Rinascita" del 22 de febrero, al explicar la línea que el PCI va a defender en el movimiento sindical.

Para la dirección comunista existen dos grandes tests en la política sindical: la lucha por los contratos de fábrica y las luchas por los convenios de categorías en el sector público. **"No dudamos en expresar nuestra preocupación e inquietud frente a estos dos problemas... Nos parece que existe en las fábricas la base para una ola masiva y generalizada de reivindicaciones salariales... No tememos –afirman–, en tanto que comunistas, que un aumento generalizado (e 'igualitario') de los salarios sería contrario a los intereses no sólo de toda la nación, sino también de la clase obrera que tiene trabajo."**

Frente a este riesgo la dirección del PCI prepara sus armas en todos los terrenos: contra el "automatismo" (primas, escala móvil de salarios) y el igualitarismo. Para Chiaromonte, una de las dificultades del sindicato para aplicar su línea reside en el hecho de que **"el control sindical sobre la dinámica salarial es cada vez más difícil, teniendo en cuenta el desarrollo del automatismo y la tendencia al igualitarismo que ha prevalecido en la política sindical los últimos años (...)".**

Ciertamente, **"existe un problema salarial y hay que afrontarlo, aunque sólo fuera para corregir lo que ha pasado en el curso de los últimos años por el automatismo. El auge 'igualitario' –se reconoce ahora por varios sitios– ha sido excesivo (...). Hay pues que ligar las plataformas salariales, fábrica por fábrica, a la profesionalidad, a la reforma de la organización del trabajo, a la búsqueda de una nueva calidad del trabajo, al aumento de la productividad".** La palabra se ha pronunciado, pero las propuestas del PCI no se quedan ahí. El punto central se convierte en la necesidad de elevar la productividad. Chiaromonte lo explica así: **"Puede ser que hubiera un límite en la línea del EUR."** Los pilares de esta línea (inversiones: empleo, el Sur) no aparecen como ligados a las condiciones, igualmente salariales, de los obreros que tienen un empleo y al aumento de la producción y de la productividad.

En suma, los discursos sobre los sacrificios "finalizados" por el control sobre las inversiones y la creación de empleos en el Sur, se reconocen ahora como lo que realmente eran: una cortina de humo. Como no existen perspectivas de desarrollo de la producción por la creación de empleos en el Sur, los obreros que tienen trabajo deben trabajar más. Escuchemos al dirigente del PCI: **"No podemos, en tanto que sindicato y en tanto que movimiento obrero, escaparnos del discurso sobre la productividad, batiéndonos si es necesario contra los viejos esquemas y las viejas ideologías (;). En nuestra opinión es necesario lanzar una amplia campaña, ideológica y cultural, sobre la productividad, no como arma del patrón para aumentar la explotación y los beneficios, sino como arma del movimiento obrero para hacer avanzar su política de transformación".** De la batalla por los sacrificios a la batalla por la productividad, esa es la esencia de la política de los dirigentes del PCI.



Esta batalla, el PCI comienza a concretarla en la FIAT, principal trust internacional privado italiano. Organizó en febrero una conferencia de cuadros de la Fiat sobre este problema; una única pregunta en el centro de esta conferencia: frente a la crisis de la industria del automóvil que se avecina, ¿cómo puede la FIAT hacer frente a la concurrencia en el mercado internacional? Para el PCI las dificultades de la FIAT son simples: **"La intensidad del trabajo es superior en un 37 por 100 en la RFA, en un 20 por 100 en la Renault y en un 44 por 100 en la Peugeot. Por último, la posibilidad de utilizar horas suplementarias es generalmente superior en el extranjero (...) El coste menor del trabajo en la FIAT (...) no es suficiente para compensar la diferencia en la productividad".** ¿Qué soluciones propone el PCI? Estudiar la posibilidad de aumentar la productividad en todos los sectores (con estímulos salariales, es decir, con la reintroducción del salario por piezas, abolido en el 69), luchando contra el absentismo, con la utilización a pleno rendimiento de la empresa (es decir, reintroduciendo el trabajo nocturno).

Este es el contenido real de la "no oposición" del PCI al Gobierno (2).

Sabotaje de la combatividad

Es fácil comprender cómo una política así puede minar la mayor combatividad de los trabajadores. Se manifestó en la lucha contra los despidos de los "61" de la FIAT en octubre, contra las amenazas de despidos masivos en Olivetti y Montefibre. En el primer caso los obreros han perdido, en los dos segundos han hecho dar marcha atrás a la patronal. La disposición a luchar de los trabajadores se pudo constatar durante la huelga general del 15 de enero, en la cual participaron 15 millones de trabajadores. Pero, obligadas a organizar esta huelga por la presión de las fábricas, las direcciones sindicales se esforzaron por diluirla, dándole objetivos difusos.

---

(1) Se refiere a la reunión de las tres confederaciones sindicales, realizada en enero de 1978, en la que se aprobó todo un programa de austeridad.

(2) Otro signo de "no oposición" por parte del PCI fue, en otro orden, su apoyo a una moción, aprobada por el Parlamento italiano a mediados de marzo, sobre política internacional, en la que se decía que "los países europeos deben ser socios auténticos de Estados Unidos, por lo que se refiere a la política de equilibrio de los armamentos y al esfuerzo para su reducción". El esfuerzo por ganar la confianza de la burguesía italiana y de la DC, es pues mayor que la pretendida "neutralidad" entre los dos bloques, tan proclamada por los "eurocomunistas".